研究论文

果蝇羊浆膜细胞形态发生所需的Rho信号通路 组分的RNAi筛选

李秋月1 张兆轩1 吕志一1,2*

(1中国海洋大学,海洋生命学院,青岛 266000;2中国海洋大学,海洋生物多样性与进化研究所,青岛 266000)

摘要 细胞形态的形成与维持与其执行的生物学功能息息相关,其中微丝作为细胞骨架,是 细胞形态的决定性因素之一。小G蛋白Rho家族是控制微丝的重要信号分子。然而Rho蛋白的不同 种类,以及上游的RhoGEF和RhoGAP如何协同调控细胞形态,目前还缺乏系统研究。该研究以果 蝇的羊浆膜细胞为模型,通过组织特异性表达RNAi,对Rho家族及其上游信号分子进行遗传筛选。 结果显示,Rho1并未参与到羊浆膜细胞形态发生的过程中,同属Rho亚家族的RhoL、RhoBTB,Rac 亚家族的Mtl,以及Cdc42是Rho活性的主要来源。通过敲降果蝇的26个RhoGEF和22个RhoGAP,进 一步发现了若干重要的羊浆膜发育调控因子,其中在羊浆膜组织中敲降RhoGAP19D导致的胚胎死 亡率接近100%。该研究通过RNAi遗传筛选,鉴定出一系列在羊浆膜发育过程中影响微丝的关键 因子,为下一步的研究提供线索。

关键词 果蝇; Rho信号; 细胞骨架; 羊浆膜细胞

An RNAi Screen for Rho Signaling Pathway Components Required for *Drosophila* Amnioserosa Morphogenesis

LI Qiuyue¹, ZHANG Zhaoxuan¹, LÜ Zhiyi^{1,2*}

(¹College of Marine Life Sciences, Ocean University of China, Qingdao 266000, China; ²Institute of Evolution and Marine Biopersity, Ocean University of China, Qingdao 266000, China)

Abstract The formation and maintenance of cell morphology is closely related to the biological functions it performs, of which F-actin, as the cytoskeleton, are one of the determinants of cell morphology. The Rho family of small G proteins is an important signalling molecule that controls F-actin organization. However, the different species of Rho proteins, and how the upstream RhoGEF and RhoGAP synergistically regulate cell morphology, have not been systematically investigated. In this study, a genetic screen for the Rho family and its upstream signal-ling molecules was performed by tissue-specific expression of RNAi using *Drosophila* amnioserosa cells as a model. The results showed that Rho1 was not involved in the morphogenesis of amnioserosa cells, and that RhoL and RhoBTB of the same Rho subfamily, Mtl of the Rac subfamily and Cdc42 were the main sources of Rho activity. Several important regulators of amnioserosa development were further identified by knocking down 26 RhoGEF

收稿日期: 2023-04-27 接受日期: 2023-05-22

国家自然科学基金(批准号: 32070786)资助的课题

^{*}通讯作者。Tel: 0532-82031732, E-mail: lvzhiyi@ouc.edu.cn

Received: April 27, 2023 Accepted: May 22, 2023

This work was supported by the National Natural Science Foundation of China (Grant No.32070786)

^{*}Corresponding author. Tel: +86-532-82031732, E-mail: lvzhiyi@ouc.edu.cn

and 22 RhoGAP in *Drosophila*, with knockdown of RhoGAP19D in amnioserosa tissue leading to near 100% lethality. In this study, a series of key factors affecting F-actin during amnioserosa development were identified through RNAi genetic screening, providing clues for further studies.

Keywords Drosophila; Rho signaling; cytoskeleton; amnioserosa

细胞作为生命的基本单元,呈现出丰富的形态 多样性,如:上皮细胞具有柱状、立方或扁平的细胞 形态;巨噬细胞具有大量片状伪足;红细胞呈两面微 凹的园盘形等。细胞的形态与其生理功能息息相关。 在病理状况下,细胞往往会出现异常的形态,如上皮 细胞来源的癌细胞失去了其特有的形态,呈现出圆 形和椭球形^[1]。在组织或胚胎发育的不同阶段,细 胞的形态呈现出动态变化。因此对细胞形态发生机 理的研究,将有助于人们理解疾病发生和胚胎发育 的机理。细胞形态的维持和动态变化由来源于胞内、 外作用于细胞膜上的各种因素(包括:细胞内部细胞 骨架系统产生的力、细胞之间或者细胞与胞外基质 黏附的力、细胞的渗透压等)所调控^[2]。

分布在细胞膜下的细胞骨架微丝(F-actin),在细胞 形态发生与维持过程中起到重要作用^[3]。Rho信号是 调控微丝动态变化的重要因素之一^[4]。Rho蛋白利用 简单的生物化学策略来控制复杂的细胞学过程:它们 在两种不同的构象中相互转化,当与GTP结合时, Rho 蛋白则处于"活性"状态,可以和靶蛋白结合,激活下游 蛋白,包括微丝成核因子Arp2/3上游的Scar/WASp、微 丝成核与延伸因子Formin等。而当GTP被具有GTP酶 活性的Rho蛋白催化变成GDP时, Rho蛋白则呈现出 "非活性"状态。Rho蛋白两种状态的转变分别受其激 活及灭活因子的精准调控。其中Rho蛋白鸟苷酸交换 因子(Rho guanine nucleotide exchange factors, RhoGEF) 促使Rho·GDP转变为Rho·GTP,是Rho蛋白的激活因 子; RhoGTP酶激活蛋白(Rho GTPase activating protein, RhoGAP)则使Rho·GTP加速转变为Rho·GDP,是Rho蛋 白的灭活因子^[3]。特异的RhoGEF/GAP之间相互协调, 通过控制Rho活性来调节微丝的装配从而建立及维 持细胞的某种形态,这是胚胎发育过程中细胞形态变 化的重要调控机制。

目前已有的报道多集中在单个RhoGEF/GAP调 控Rho蛋白的机制,比如细胞黏附连接形成过程中 ELMO/DOCK作为RhoGEF对Rho的上调^[5]、果蝇胚 胎细胞膜在细胞化时期内陷受到RhoGEF2的调控^[6] 等。然而,在细胞形态发生过程中,往往是多个RhoGEF/GAP同时精细调控各个Rho蛋白的活性和亚细胞定位^[7]。这些RhoGE/GAP之间如何通过相互协调来驱动细胞的形态发生,目前尚未被阐明。

果蝇羊浆膜(amnioserosa)是位于果蝇胚胎背侧 表面由200个左右上皮细胞构成的组织,其对果蝇胚 胎发育至关重要。原肠作用之前,羊浆膜细胞与其 他上皮细胞一样,均为柱状上皮。随着原肠运动,羊 浆膜细胞逐渐特化,并在形态上发生剧烈变化。具 体表现为:从柱状上皮细胞变为狭长的菱状上皮细 胞,最后变为扁平的鳞状^[8]。在一系列形变过程中, 羊浆膜组织细胞数量保持不变,即并未伴随细胞分 裂或凋亡。因此,羊浆膜细胞是研究细胞形态维持 与动态变化的理想模型。

本研究以果蝇羊浆膜为模型,采取组织特异性RNA干扰,探究了Rho信号通路对羊浆膜细胞形态维持与变化的作用,筛选到了在羊浆膜组织中维持正常细胞形态的Rho蛋白及其上游的RhoGEF和RhoGAP。为进一步研究Rho信号网络在羊浆膜细胞形态发生过程中的机理提供了重要的线索。

1 材料与方法

1.1 果蝇品系

本研究中的果蝇品系c381-Gal4(BDSC3734)和 GAP19D-GFP(BDSC78314)来自于美国Bloomington果蝇中心(Bloomington Drosophila Stock Center, BDSC), RNA干扰品系果蝇多数购自清华果蝇中心 (Tsinghua Fly Center, THFC), 少量购自BDSC,见下 表1。大部分RNA干扰品系为纯合子,即来自父母的 同源染色体都含有UAS-RNAi元件。少部分RNA干 扰品系为杂合子,即只有一条同源染色体含有UAS-RNAi元件,另一条染色体为平衡子。通过是否有平 衡子,可以判断该株系是纯合体或者杂合体。

1.2 药品与试剂

鼠抗Dlg抗体(编号4F3)购自Hybridoma Bank公司; Myosin重链抗体(Zipper)为自制抗体; 细胞核染料DAPI、Phalloidin-alexa 488和荧光二抗购自美国 ThermoFisher Scientific公司; 其他化学试剂均购自

基因名字	号码	来源	基因名字	号码	来源
Gene name	CG number	Source	Gene name	CG number	Source
cdep	CG31536	THU1999	GAP1A	CG40494	THU3556
CG30440	CG30440	THU2007	СV-С	CG34389	BDSC64030
cyst	CG10188	THU1114	СV-С	CG34389	BDSC6443
cyst	CG10188	THU3895	racGAP84C	CG2595	BDSC77172
exn	CG42665	THU5007	GAP54D	CG6477	BDSC31144
exn	CG42665	THU0738	GAP54D	CG6477	BDSC54051
mbc	CG10379	TH02182.N	GAP54D	CG6477	BDSC54459
PDZ-GEF	CG9491	THU0466	GAP54D	CG6477	BDSC6440
PDZ-GEF	CG9491	THU2013	GAP54D	CG6477	BDSC6441
pebble	CG8114	THU2981	GAP68F	CG6811	THU4321
GEF2	CG9635	THU2012	GAP71E	CG32149	THU0863
GEF2	CG9635	THU3659	GAP1A	CG40494	THU0745
GEF3	CG43976	THU4019	GAP92B	CG4755	THU0746
GEF3	CG43976	THU1894	CG8948	CG8948	TH201500458.S
GEF4	CG8606	THU4949	graf	CG8948	TH201500458.S
GEF64C	CG32239	TH05316.N	GAP93B	CG3421	THU1656
rtGEF	CG10043	THU1139	GAP93B	CG3421	THU1998
sif	CG34418	THU3976	GAP5A	CG3208	THU1995
zir	CG11376	THU2843	GAP5A	CG3208	TH201500753.S
CG15611	CG43976	BDSC31158	rho1	CG8416	THU2814
CG42674	CG42674	BDSC31166	rho1	CG8416	THU3565
CG42674	CG42674	BDSC34943	rac1	CG2248	TH201501180.S
CG43102	CG43102	BDSC62371	rac1	CG2248	THU1493
CG8557	CG8557	BDSC28754	rac2	CG8556	TH201501064.S
CG8557	CG8557	BDSC32341	cdc42	CG12530	THU1713
pura	CG33275	BDSC31221	cdc42	CG12530	THU5427
pura	CG33275	BDSC58270	mtl	CG5588	TH02177.N
step	CG11628	BDSC32374	mtl	CG5588	THU1711
ziz	CG42533	BDSC54817	mtl	CG5588	THU3024
unc-89	CG33519	THU1346	RhoBTB	CG5701	TH01577.N
vav	CG7893	THU5232	RhoBTB	CG5701	TH02181.N
spg	CG31048	THU1581	RhoBTB	CG5701	THU0862
trio	CG18214	THU2820	cdc42	CG12530	THU2859
trio	CG18214	THU5494	cdc42	CG12530	TH201501053.S
trio	CG18214	THU2820	miro	CG5410	THU2781
SOS	CG7793	THU3521	RhoL	CG9366	THU0971
SOS	CG7793	THU5743	RhoL	CG9366	TH201501066.S
SOS	CG7793	TH201500996.S	RhoL	CG9366	THU5181
cdGAPr	CG42533	THU3779	WASp	CG1520	TH02180.N
orcl	CG3573	THU3699	WASp	CG1520	THU1741
GAP100F	CG1976	THU1138	WASp	CG1520	THU2125
GAP102A	CG42316	THU0780	WASp	CG1520	TH201500962.S
GAP15B	CG4937	THU4927	daam	CG14622	THU3967
GAP16F	CG7122	THU4940	daam	CG14622	TH201500351.S
GAP16F	CG7122	THU4940	dia	CG1768	THU0408
GAP18B	CG42274	THU5363	fhos	CG42610	THU5026
GAP19D	CG1412	THU0814	сари	CG3399	BDSC32922

表1 本研究用到的RNAi株系列表 Table 1 List of RNAi lines used in this study

中国医药集团有限公司。

1.3 仪器

恒温恒湿培养箱(LHS-50SC)购自上海齐欣科 学仪器有限公司;激光共聚焦荧光显微镜(LSM900) 购自Carl Zeiss公司;体视显微镜(SZ51)购自Evident 公司。

1.4 方法

1.4.1 果蝇杂交 选取c381-Gal4处女果蝇大约50 只,与相应的UAS-RNAi雄果蝇50只放到自制笼子 (为长90 mm、直径60 mm的透明亚克力管子,一端 用金属网封口,另一端用苹果汁琼胶培养皿覆盖) 里。将其放在25 ℃培养箱中培养。

1.4.2 胚胎收取与固定 将果蝇麻醉后,倒入笼子, 在笼子上部放上涂抹酵母膏的苹果汁盘子,按照需 要的时期收取胚胎。将带有胚胎的苹果汁盘子取下, 用50%的次氯酸钠溶液处理2 min,去掉绒毛膜,用自 来水冲洗干净,转移至装有5 mL 4% PFA-PBS溶液 和5 mL庚烷的血清瓶中,放置在翘班摇床摇动固定 20 min。之后,将下层4% PFA溶液吸出,加入5 mL 无水甲醇。振荡30 s,吸出胚胎,用甲醇反复漂洗,存 放在-20 ℃。苹果汁盘子制作方法:35 g琼脂加入到 1 500 mL水中,121 ℃高温高压灭菌20 min; 另取50 g 白糖及500 mL苹果汁加入到烧杯水浴加热到60 ℃, 将苹果汁与65 ℃的琼脂溶液混合,加入15 mL 15%的 尼泊金无水乙醇溶液混匀,倒入6 cm直径的培养盘 中。放凉备用。

1.4.3 生物信息学分析 从uniprot网站(https:// www.uniprot.org/)下载目的基因氨基酸序列,使用 MEGA软件构建系统进化树,使用DNAMAN软件进 行序列比对并将比对结果可视化。

1.4.4 致死率数据统计 本研究以果蝇受精卵孵出 幼虫代表成活、受精卵未孵化出幼虫代表卵死亡为 标准,统计致死率。将杂交雌雄果蝇放入果蝇笼子盖 上涂抹酵母的苹果汁盘子。果蝇产卵后取下盘子,发 育24~36 h后统计苹果汁盘子上果蝇卵的发育情况。 死亡率以[死亡卵/(成活卵+死亡卵)]×100%计算。

1.4.5 免疫荧光染色 收集固定的胚胎, 去掉样品 中的甲醇后加入PBST(在PBS中加入0.1% Tween20) 润洗3次, 复水15 min。在含有5% BSA的PBST中 室温封闭30 min。按如下比例加入一抗(Dlg 1:100, Zipper 1:1 000)到PBST中, 4 ℃条件下孵育过夜。用 PBST润洗3次, 再用PBST洗3次, 每次洗15 min。以

1:500的比例加入二抗,避光室温孵育1h。用PBST润 洗3次之后,再用PBST避光洗3次,每次15min。加入 DAPI,染色3min,PBST润洗3次。在载玻片中央加 一滴封片剂,轻轻用针把胚胎排列在封片剂中,盖上 盖玻片,避光放置24h。

1.4.6 显微成像 固定好的样品放置在显微镜下,用LSM900激光共聚焦扫描显微镜拍摄,镜头选用40×油镜,数值孔径为1.4。图像通过Fiji软件处理。
1.4.7 统计学分析 本研究数据用均值±标准差(*x*±s)表示。实验组与对照组两组间比较采用重复测量数据的方差分析,两组间比较,方差齐,则采用t检验,方差不齐,则采用近似t检验。以P<0.05表示差异有统计学意义。

2 结果

2.1 微丝是羊浆膜细胞维持形态的必要因素

果蝇羊浆膜细胞经历了剧烈形变(图1)。激光 共聚焦图像显示,受精3h后(stage 6),胚胎背侧的 羊浆膜前体细胞为柱状上皮细胞;受精后10h(stage 14),羊浆膜分化成熟,为鳞状上皮细胞。

微丝是决定细胞形态的关键因素之一。在细胞 内, 微丝的装配受到严格的调控。其中Formin蛋白 家族和Arp2/3复合体是最为常见的两类调控因子^[9]。 果蝇的Formin基因包括dia(diaphanous)、frl(forminlike), DAAM(dishevelled associated activator of morphogenesis), capu(cappuccino), fhos(formin homology 2 domain containing)、form3(formin 3)^[10](表2)。 我们利用UAS-Gal4系统,在羊浆膜组织中特异敲降 除了Form3以外的Fromin家族各成员。羊浆膜发育 缺陷往往引起胚胎发育停滞或发育缺陷,最终导致 胚胎未发生孵化而死亡。因此,我们首先通过统计 胚胎的孵化状况计算了胚胎的死亡率。结果表明, 羊浆膜特异敲降dia、frl、capu以及DAAM均导致胚 胎死亡率显著提升,其中DAAM敲降导致的死亡率 高达80%左右(图2)。fhos敲降与对照组相比未出现 死亡率的显著差异。由于fhos的RNAi株系为杂合子, 通过遗传操作进行组织特异性敲降时仅在50%的胚 胎中引起敲降。因此,无法排除羊浆膜中fhos的表达 对果蝇胚胎发育的贡献。

Arp2/3复合物介导了网状微丝网络的形成。其 自身活性需要WASp激活^[11]。利用上述同样的方法 在羊浆膜组织中特异敲降WASp也导致胚胎死亡率



A~C:果蝇胚胎在受精后3 h(stage 6)。D~F:果蝇胚胎在受精后10 h(stage 14)。A:果蝇胚胎模式图,胚胎开始原肠运动,胚胎背部细胞已经特化成羊浆膜前体细胞(绿色表示)。B:胚胎侧面俯视观。微丝染色展示细胞轮廓。C:胚胎切面观,羊浆膜前体细胞为柱状上皮细胞,红色:微丝;绿色:Dlg(标记细胞膜);蓝色:DAPI。D:受精后10 h的果蝇胚胎模式图,绿色表示发育成熟的羊浆膜组织。E:胚胎侧面俯视观。微丝染色展示细胞轮廓。背部细胞已经变成大而薄的鳞状上皮细胞。F:切面观,羊浆膜细胞为扁平鳞状细胞,红色:微丝;绿色:Dlg;蓝色:DAPI。

A-C: *Drosophila* embryo at stage 6, 3 h after fertilization. D-F: *Drosophila* embryo at stage 14, 10 h after fertilization. A: the scheme of *Drosophila* embryo at the onset of gastrulation. The cells located most dorsally are determined as amnioserosa anlage (marked in green). B: the surface view of the embryo at stage 6. F-actin staining is the outline of the cells. C: cross-section shows the amnioserosa anlage cells are columnar. F-actin in red, Dlg in green, DAPI in blue. D: the scheme of *Drosophila* embryo at 10 h after fertilization. The mature amnioserosa cells are marked in green. E: the surface view of the *Drosophila* embryo. The differentiated amnioserosa cells are flattened and squamous. F-actin staining outlines the cells. F: cross-section at the sagittal plan of amnioserosa cells which are flattened and squamous, F-actin in red, Dlg in green, DAPI in blue.

图1 果蝇胚胎羊浆膜细胞形态

Fig.1 The morphology of amnioserosa cells in Drosophila embryo

Table 2 The Formin gene family in Drosophila					
基因	别称	CG编号			
Gene	Known as	CG number			
Diaphanous	dia	CG1768			
Formin-like	frl	CG18214			
Dishevelled associated activator of morphogenesis	DAAM	CG14622			
Cappuccino	сари	CG3399			
Formin homology 2 domain containing	fhos	CG42665			
Fromin 3	form3	CG33556			

表2	果蝇F	ormin	基因	家族	
		e	••	• 1	n

显著提升(图2)。

2.2 Rho蛋白家族的不同成员对羊浆膜发育的贡献不同

果蝇基因组编码9个Rho蛋白^[12]。系统发生 分析显示其进化关系如图3A所示。其中Miro与其 他成员亲缘关系较远,RhoU次之。Rhol、RhoL和 RhoBTB被归入一个分枝,形成Rho亚家族;Rac1、 Rac2和Mlt(mig-2-like)被归入一个分枝,形成Rac亚 家族;Cdc42与Rac亚家族亲缘关系更近。为了检测 Rho蛋白家族的不同成员通过调控羊浆膜组织对果 蝇胚胎发育的贡献,我们在羊浆膜组织中特异敲降 了8个编码Rho蛋白的基因表达,并检测了胚胎的死 亡率。结果显示,除Rhol和miro之外,其余6个编码 Rho蛋白的基因敲降均导致胚胎死亡率显著增加(图 3B)。其中,与Rhol亲缘关系较近的RhoL和RhoBTB 敲降的胚胎致死率分别达到40%和60%;mtl敲降胚 胎致死率高达90%,racl和rac2敲降胚胎致死率均 在20%到30%之间;cdc42敲降导致约有50%的胚胎 无法孵化发育到幼虫。令人意外的是,Rhol敲降胚 胎死亡率与对照组无显著差异,且3个独立的Rhol RNAi株系结果一致,提示Rhol极有可能不参与羊浆 膜的形态的调控。miro编码线粒体Rho蛋白^[13],羊浆



A:果蝇杂交示意图。左边代表RNAi株系为纯合子,100%的F1胚胎羊浆膜产生了具有RNA干扰的转录产物。右边代表RNAi株系为杂合子,只有50%的F1胚胎羊浆膜产生了具有RNA干扰的转录产物,另外50%的胚胎无RNAi。亲代果蝇可以通过平衡染色体上的显性突变标志(第二条 染色体的CyO以及第三条染色体的TM3,Sb)来进行分辨。B:Rho信号通路调节微丝示意图。C:在羊浆膜特异性敲降对应基因后,胚胎致死率的统计。绿色代表杂合子品系,白色代表纯合子品系。*P<0.05,***P<0.001,与c381-Gal4>UAS-GFP组相比。

A: the scheme of *Drosophila* crosses. The left panal presents the RNAi homozygotes, which produce 100% F1 embryos containing RNA interference. The right panal presents the RNAi heterozygotes. Half of the F1 embryos contain RNA interference and the other half not. The parents are distinguished by the presence or absence of balancer (CyO for the second and TM3, Sb for the third chromosome). B: the scheme of Rho pathway regulating F-actin. C: quantification of lethality of the embryo expressing RNAi against the indicated genes in amnioserosa tissue. The heterozygous embryos are in green and the homozygous embryos are in white. *P<0.05, ***P<0.001 compared with the c381-Gal4>UAS-GFP group.

图2 Formin和WASp在羊浆膜中敲降导致胚胎死亡





A:果蝇Rho蛋白家族系统发生树。B:在羊浆膜组织中特异性敲降Rho家族基因。统计后代胚胎致死情况,致死情况用致死率(lethality)表示。 绿色代表杂合子品系,白色代表纯合子品系。ns代表无显著性差异,*P<0.05,***P<0.001,与c381-Gal4>UAS-GFP组比较。

A: the phylogenetic tree of Rho family in *Drosophila*. B: quantification of lethality of the embryo expressing RNAi against Rho family genes in amnioserosa tissue. The heterozygous embryos are in green and the homozygous embryos are in white. ns means no significance, **P*<0.05, ****P*<0.001 compared with c381-Gal4>UAS-GFP group.

图3 Rho蛋白在羊浆膜发育过程中的贡献

Fig.3 The contribution of Rho proteins in amnioserosa development

膜组织特异性敲降miro胚胎致死率与对照组无显著 差异。然而,实验中miro的RNAi为杂合子株系,仅能 在50%的胚胎中引起敲降。因而,此处无法排除羊浆 膜中Miro对果蝇胚胎发育的贡献。

2.3 RhoGEF/GAP在羊浆膜发育过程中的作用

如前文所述,羊浆膜组织特异性敲降微丝调 控因子及Rho蛋白家族成员均可导致果蝇胚胎死 亡率显著增加。Rho信号的时空分布受到RhoGEF 和RhoGAP的精确调控^[3]。接下来,我们针对果蝇 的26个RhoGEF(表3)和22个RhoGAP(表4)分别进行 羊浆膜组织特异性敲降,并统计了相应基因敲降胚 胎致死率。结果显示 cysts、CG30440、RhoGEF3、 exn、RhoGEF64C、sif、pebble、sos、CG15611、 CG8557以及pura的等11个基因敲降均显著增加了 胚胎的死亡率(图4A)。其中CG8557敲降导致胚胎 死亡率高达70%左右。其余16个RhoGEF基因的羊浆膜组织特异性敲降并未显著影响胚胎的死亡率。 其中, PDZ-GEF、RhoGEF64C、spg以及vav均为杂 合体RNAi株系。在这种情况下,理论上有50%的胚 胎没有RNAi元件。尤其是RhoGEF64C敲降实验中 胚胎致死率也显著高于对照组实验。因此我们极可 能低估了这些RhoGEF在羊浆膜中的表达对胚胎发 育过程的贡献。

接下来,选取了基因敲降引起胚胎死亡率增加的RhoGEF3和CG30440以及胚胎死亡率未出现显著差异的cdep、RtGEF和PDZ-GEF共5个株系。固定胚胎并通过肌球蛋白(myosin)重链(Zipper)的免疫荧光染色检测了相应基因敲降胚胎背部早期肌球蛋白网络在羊浆膜细胞中的表达(图4B)。免疫荧光染色结果显示,在基因敲降未出现胚胎死亡率显著变化

基因标志	名称	别称	CG编号
Gene symbol	Gene name	Known as	CG number
CG15611	CG15611	/	CG15611
CG30440	CG30440	/	CG30440
CG42674	CG42674	/	CG42674
CG43102	CG43102	/	CG43102
CG8557	CG8557	/	CG8557
cdep	Chondrocyte-derived ezrin-like domain containing protein	/	CG31536
cyst	cysts	Dp114RhoGEF	CG10188
exn	ephexin	/	CG42665
mbc	myoblast city	Su(rac)1, Dock180	CG10379
pbl	pebble	ECT2	CG8114
PDZ-GEF	PDZ domain-containing guanine nucleotide exchange factor	Gef26, dizzy, l(2)k13720, dzy, GEF	CG9491
pura	puratrophin-1-like	/	CG33275
RhoGEF2	Rho guanine nucleotide exchange factor 2	DRhoGEF2, (2)04291,	CG9635
RhoGEF3	Rho guanine nucleotide exchange factor 3	/	CG43976
RhoGEF4	Rho guanine nucleotide exchange factor 4	/	CG8606
RhoGEF64C	Rho guanine nucleotide exchange factor at 64C	Gef64C	CG32239
RtGEF	Rho-type guanine nucleotide exchange factor	$dpix, pix, \beta$ -PIX	CG10043
sif	still life	Dm_3L:26493, lincRNA.447	CG34418
SOS	son of sevenless	l(2)br24, l(2)34Ea, E(sev)2A,	CG7793
spg	sponge	<i>mat(3)6</i>	CG31048
step	steppke	GRP1, General receptor for phosphoinositide	CG11628
		1, general receptor for phosphoinositides-1	
trio	trio	l(3)S036810, l(3)S095914, M89	CG18214
Unc-89	Unc-89	obscurin, BEST: HL01080, obs	CG33519
vav	Vav guanine nucleotide exchange factor	DroVav	CG7893
zir	zizimin-related	/	CG11376
ziz	zizimin	/	CG42533

表3 果蝇的RhoGEF Table 3 The RhoGEF in *Drosophila*

基因标志	名称	别称	CG编号
Gene symbol	Gene name	Known as	CG number
cdGAPr	Cd GTPase activating protein-related	GAP, d-CdGAPr	CG42533
CG8948	CG8948	/	CG8948
conu	Conundrum	/	CG17082
СV-С	Crossveinless c	RhoGAP88C	CG34389
Graf	GTPase regulator associated with FAK	/	CG8948
ocrl	Oculocerebrorenal syndrome of Lowe	EG:86E4.5, dOCRL	CG3573
RacGAP84C	Protein at 84C	rnRacGAP	CG2595
RhoGAP100F	RhoGTPase activating protein at 100F	Syd-1	CG1976
RhoGAP102A	Rho GTPase activating protein at 102A	BP1050, Dm_4:1183	CG42316
RhoGAP15B	Rho GTPase activating protein at 15B	/	CG4937
RhoGAP16F	Rho GTPase activating protein at 16F	/	CG7122
RhoGAP18B	Rho GTPase activating protein at 18B	White rabbit, whir	CG42274
RhoGAP19D	Rho GTPase activating protein at 19D	/	CG1412
RhoGAP1A	Rho GTPase activating Protein at 1A	EG:23E12.2, EG:23E12.5	CG40494
RhoGAP54D	Rho GTPase activating protein at 54D	/	CG6477
RhoGAP5A	Rho GTPase activating protein at 5A	/	CG3208
RhoGAP68F	Rho GTPase activating protein at 68F	/	CG6811
RhoGAP71E	Rho GTPase activating protein at 71E	C-GAP, l(3)j6B9, Cumberland-GAP	CG32149
RhoGAP92B	Rho GTPase activating protein at 92B	/	CG4755
RhoGAP93B	Rho GTPase activating protein at 93B	CrGAP	CG3421
RhoGAPp190	Rho GTPase activating protein at 190	p190RhoGAP	CG32555
tum	Tumbleweed racGAP50C	acGAP, RacGAP	CG13345

表4 果蝇的RhoGAP Table 4 The RhoGAP in *Drosophila*

的实验组胚胎中,羊浆膜细胞的肌球蛋白网络与野 生型的胚胎有明显差别。其中敲降cdep和PDZ-GEF 导致羊浆膜细胞边界的肌球蛋白变得模糊、破碎, 出现不连续的现象,与敲降RhoGEF3表型类似;敲降 PDZ-GEF导致羊浆膜细胞变大;而敲降CG30440和 RtGEF后肌球蛋白在羊浆膜细胞的边界堆积,并且 细胞形状相对对照组变得更圆(图4B)。

接下来我们在羊浆膜组织中特异性敲降了果蝇 RhoGAP的22个家族成员,并监测了胚胎的死亡率。 结果显示,cdGAPr、graf、RhoGAP1A、RhoGAP16F、 RhoGAP18B、RhoGAP19D、RhoGAP68F、 RhoGAP71E、RhoGAPp190、RhoGAP93B、RhoGAP100F、 cv-c和CG10426等13个基因敲降均显著增加了胚胎 的死亡率(图4A)。其中RhoGAP19D缺失的胚胎致死 率接近100%。上述实验中cdGAPr、RhoGAP15B、 RhoGAP16F、RhoGAP18B以及RhoGAP68F均为杂合 体RNAi株系。在这种情况下,理论上有50%的胚胎 没有RNAi元件。即便如此,cdGAPr、RhoGAP16F、 RhoGAP18B以及RhoGAP68F这5个RhoGAP基因的敲 降均导致胚胎死亡率显著增加。以上数据显示通过 RhoGAP在羊浆膜中的表达来下调Rho活性对胚胎发 育至关重要。

最后,选取了基因敲降引起胚胎死亡率显 著增加的 cdGAPr、RhoGAP1A、RhoGAP19D和 RhoGAP100F,以及胚胎死亡率未出现显著差异的 RhoGAP92B共5个株系。固定基因敲降胚胎,并通 过肌球蛋白(myosin)重链(Zipper)的免疫荧光染色 检测了相应基因敲降胚胎背部早期肌球蛋白网络 在羊浆膜细胞中的表达(图5B)。在RhoGAP92B基 因敲降胚胎中, Zipper免疫荧光染色与野生型胚胎 非常类似;加之该基因敲降胚胎致死率无明显变化, 提示RhoGAP92B很可能不参与羊浆膜细胞中的Rho 信号调控。在cdGAPr、RhoGAP1A、RhoGAP19D和 RhoGAP100F基因敲降胚胎中,与野生型胚胎相比 较, Zipper免疫荧光染色明显增加。与野生型中Zipper免疫荧光染色信号大多分布于细胞膜附近相比 较,基因敲降胚胎中细胞边界以及细胞质内Zipper 免疫荧光染色型号均明显增加。尤其值得注意的



A: 在羊浆膜组织中特异性敲降RhoGEF基因。统计后代胚胎致死情况,致死情况用致死率(lethality)表示。绿色代表杂合子品系,白色代表纯合子品系。*P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001, 与c381-Gal4>UAS-GFP组比较。B: 部分RNAi胚胎的羊浆膜细胞的激光共聚焦图片。 A: quantification of lethality of the embryo expressing RNAi against the RhoGEF genes in amnioserosa tissue. The heterozygous embryos are in green and the homozygous embryos are in white. *P<0.05, **P<0.01, ***P<0.001 compared with c381-Gal4>UAS-GFP group. B: cofocal images show the abnormal morphology of annioserosa.

图4 RhoGEF蛋白在羊浆膜组织中的作用 Fig.4 The role of RhoGEF in amnioserosa tissue

是,在*RhoGAP19D*羊浆膜组织敲降的胚胎里,与野生型胚胎相比,细胞质中Zipper免疫荧光染色信号出现积累;且与野生型细胞横切面呈现狭长六边形不同,*RhoGAP19D*敲降的羊浆膜细胞横切面呈现接近规则六边形。这很可能是*RhoGAP19D*的缺失,导致肌球蛋白积累增多引起细胞内肌动–肌球蛋白网络(actomyosin network)收缩力增加。这与RhoGAP通过下调Rho信号通路而下调细胞内肌动–肌球蛋白网络收缩力的普遍功能相一致。

3 讨论

在动物胚胎发育的过程中,细胞形态的维持与 动态调控对于细胞实现其生理功能尤为重要。在果 蝇胚胎发育的过程中,位于背部的表皮细胞在原肠 胚早期形成羊浆膜前体细胞^[14]。在胚轴延长的过程 中,羊浆膜细胞变成狭长的菱形细胞,并被延长的胚 轴覆盖;随着胚胎体节形成、体节回缩,羊浆膜细胞 再次暴露在胚胎背部表面并逐渐变成呈六边形的扁 平的鳞状上皮细胞;随后与外胚层细胞共同介导胚 胎背部闭合的过程,羊浆膜细胞随之凋亡;胚胎发育 进入头部及器官形成阶段并发育成1龄幼虫并孵化。 在整个过程中羊浆膜发生剧烈形变:从柱状上皮细 胞到狭长的菱形细胞再到扁平的鳞状上皮细胞最终 发生凋亡。报道显示,干扰羊浆膜细胞形变导致胚 轴延长或回缩障碍^[15-16]。羊浆膜细胞脉冲式收缩是 胚胎背部闭合的主要驱动力^[17-18]。

微丝作为细胞骨架的重要组成部分,对细胞形态的维持与动态调控至关重要。微丝由球状肌动蛋白单体(G-actin)聚合而成纤维状肌动蛋白(F-actin)。 Formin家族蛋白和Arp2/3是微丝的成核因子,通过调节纤维状肌动蛋白的聚合和解聚影响细胞形变及细胞的物理属性。Formin家族蛋白Dia、DAAM、



A: 在羊浆膜组织中特异性敲降RhoGAP基因。统计后代胚胎致死情况, 致死情况用致死率(lethality)表示。绿色代表杂合子品系, 白色代表纯合子品系。**P*<0.05, ***P*<0.01, ****P*<0.001, 与c381-Gal4>UAS-GFP组比较。B: 部分RNAi胚胎的羊浆膜细胞的激光共聚焦图片。 A: quantification of lethality of the embryo expressing RNAi against the RhoGAP genes in amnioserosa tissue. The heterozygous embryos are in green

and the homozygous embryos are in white. *P < 0.05, **P < 0.01, ***P < 0.001 compared with c381-Gal4>UAS-GFP group. B: cofocal images show the abnormal morphology of annioserosa.

图5 RhoGAP蛋白在羊浆膜组织中的作用 Fig.5 The role of RhoGAP in amnioserosa tissue

FHOS、Frl、Form3以及Capu均被检测到在羊浆膜 细胞中有表达^[19],其中Frl通过聚合本底水平的肌动 蛋白网络调控羊浆膜细胞的形变^[20]。本研究发现羊 浆膜组织特异性敲降Formin家族基因引起胚胎发育 障碍导致死亡率显著升高,与文献报道一致,证明羊 浆膜细胞形变对胚胎发育具有重要贡献。其中在羊 浆膜组织中敲降DAAM造成了胚胎高达80%的致死 率,说明DAAM除了在气管发育过程中^[21],也在羊浆 膜发育中起到重要作用。本研究还发现羊浆膜组织 特异性敲降Arp2/3导致胚胎死亡率显著上升,提示 分枝状微丝对羊浆膜功能的贡献。具体的分子生物 学机制需要进一步研究。

Formin家族和Arp2/3复合体的活性都受到 Rho信号的精确调控,目前广泛接受的观点是Rho 亚家族激活Formin^[22],而Cdc42和Rac亚家族激活 Arp2/3^[23]。Rho家族蛋白在人类中有20个,均可以在 果蝇中找到其同源基因。前人报道干扰羊浆膜组织两侧的表皮中Rho1的表达,可以阻止果蝇胚胎的背部闭合^[24];这很可能是由于影响了两侧表皮细胞延长造成背部闭合障碍导致的^[17]。虽然有报道显示,Rho1抑制剂可部分影响羊浆膜中微丝的组装^[20]。然而本研究发现,在羊浆膜组织中特异敲降Rho对胚胎成活率无显著影响,暗示羊浆膜组织中的Rho1对胚胎发育的功能很可能微乎其微。在我们的筛选中,Rho亚家族的RhoL、RhoBTB,Rac亚家族的Mtl以及Cdc42(Cdc42亚家族的唯一成员)是Rho蛋白活性的主要贡献者。

RhoGEF/GAP是 Rho信号网络中对 Rho蛋白活 性进行精细调控的关键因子。RhoGEF和 RhoGAP 各自的数目均比Rho蛋白多,保证了Rho蛋白活性快 速的时空变化。有证据表明在同一个细胞中不同的 RhoGEF精准激活位于不同亚细胞区域的Rho信号协 调完成细胞形变的过程从而保证胚胎发育的顺利进行^[25]。在本研究中,通过在羊浆膜中组织特异性对单个RhoGEF/GAP进行逐一敲降,筛选到一系列通过影响羊浆膜发育而导致胚胎致死的基因。提示不同的RhoGEF/GAP极有可能协同精准调控羊浆膜细胞骨架的动态来影响羊浆膜细胞形变以及细胞和组织的物理属性,从而保证胚胎发育的顺利进行。其中,值得注意的是RhoGAP19D羊浆膜敲降胚胎致死率达到100%,且羊浆膜细胞边界出现了大量的肌动一肌球蛋白网络的堆积,细胞俯面观呈近似六边形,暗示羊浆膜组织处在高度张力之下^[2]。最近有研究指出,RhoGAP19D是Cdc42的灭活因子,在卵巢发育过程中起到关键作用^[26]。未来通过在羊浆膜组织中的研究揭示其具体的分子机制,并探讨该调控机制在不同组织中的普遍意义。

总之,本研究通过羊浆膜组织特异性的RNA干 扰,首先确认羊浆膜细胞中微丝成核因子Formin家 族蛋白和Arp2/3对胚胎发育具有重要贡献;其次发 现RhoL、RhoBTB、Mtl以及Cdc42是羊浆膜Rho蛋 白活性的主要贡献者;最后着眼于Rho蛋白上游调 控因子RhoGEF和RhoGAP,筛选得到11个RhoGEF和 13个RhoGAP基因在羊浆膜组织中发挥着极其重要 的功能且对胚胎发育具有重要贡献,并通过免疫荧 光染色初步监测了部分RhoGEF/GAP基因敲降对羊 浆膜细胞形态以及肌球蛋白网络结构的影响。本研 究为探究RhoGEF/GAP蛋白如何通过精准调节Rho 信号通路,调控细胞形变保证胚胎发育正常进行这 一基础问题提供了方向。

参考文献 (References)

- SAILEM H Z, BAKAL C. Identification of clinically predictive metagenes that encode components of a network coupling cell shape to transcription by image-omics [J]. Genome Res, 2017, 27(2): 196-207.
- [2] LECUIT T, LENNE P F. Cell surface mechanics and the control of cell shape, tissue patterns and morphogenesis [J]. Nat Rev Mol Cell Biol, 2007, 8(8): 633-44.
- [3] HODGE R G, RIDLEY A J. Regulating Rho GTPases and their regulators [J]. Nat Rev Mol Cell Biol, 2016, 17(8): 496-510.
- [4] 韩佳寅, 易艳, 梁爱华, 等. Rho/ROCK信号通路研究进展[J]. 药学学报 (HAN J Y, YI Y, LIANG A H. Research progress of Rho/ROCK signal pathway [J]. Acta Pharm Sin), 2016, 51(6): 853-9.
- [5] TORET C P, COLLINS C, NELSON W J. An Elmo-Dock complex locally controls Rho GTPases and actin remodeling during cadherin-mediated adhesion [J]. J Cell Biol, 2014, 207(5): 577-

87.

- [6] GROSSHANS J, WENZL C, HERZ H M, et al. RhoGEF2 and the formin Dia control the formation of the furrow canal by directed actin assembly during *Drosophila* cellularisation [J]. Development, 2005, 132(5): 1009-20.
- [7] MULLER P M, RADEMACHER J, BAGSHAW R D, et al. Systems analysis of RhoGEF and RhoGAP regulatory proteins reveals spatially organized RAC1 signalling from integrin adhesions [J]. Nat Cell Biol, 2020, 22(4): 498-511.
- [8] POPE K L, HARRIS T J. Control of cell flattening and junctional remodeling during squamous epithelial morphogenesis in *Dro-sophila* [J]. Development, 2008, 135(13): 2227-38.
- [9] POLLARD T D. Regulation of actin filament assembly by Arp2/3 complex and formins [J]. Annu Rev Biophys Biomol Struct, 2007, 36: 451-77.
- [10] BOGDAN S, SCHULTZ J, GROSSHANS J. Formin' cellular structures: physiological roles of Diaphanous (Dia) in actin dynamics [J]. Commun Integr Biol, 2013, 6(6): e27634.
- [11] ZALLEN J A, COHEN Y, HUDSON A M, et al. SCAR is a primary regulator of Arp2/3-dependent morphological events in *Drosophila* [J]. J Cell Biol, 2002, 156(4): 689-701.
- [12] ROJAS A M, FUENTES G, RAUSELL A, et al. The Ras protein superfamily: evolutionary tree and role of conserved amino acids[J]. J Cell Biol, 2012, 196(2): 189-201.
- [13] GUO X, MACLEOD G T, WELLINGTON A, et al. The GTPase dMiro is required for axonal transport of mitochondria to *Dro-sophila* synapses [J]. Neuron, 2005, 47(3): 379-93.
- [14] RUSCH J, LEVINE M. Regulation of a dpp target gene in the Drosophila embryo [J]. Development, 1997, 124(2): 303-11.
- [15] SCHOCK F, PERRIMON N. Cellular processes associated with germ band retraction in *Drosophila* [J]. Dev Biol, 2002, 248(1): 29-39.
- [16] MCCLEERY W T, VELDHUIS J, BENNETT M E, et al. Elongated cells drive morphogenesis in a surface-wrapped finite-element model of germband retraction [J]. Biophys J, 2019, 117(1): 157-69.
- [17] LÜ Z, ZHANG N, ZHANG X, et al. The lateral epidermis actively counteracts pulling by the amnioserosa during dorsal closure
 [J]. Front Cell Dev Biol, 2022, 10: 865397.
- [18] SOLON J, KAYA-COPUR A, COLOMBELLI J, et al. Pulsed forces timed by a ratchet-like mechanism drive directed tissue movement during dorsal closure [J]. Cell, 2009, 137(7): 1331-42.
- [19] TOTH K, FOLDI I, MIHALY J. A comparative study of the role of formins in *Drosophila* embryonic dorsal closure [J]. Cells, 2022, 11(9): 1539.
- [20] DEHAPIOT B, CLEMENT R, ALEGOT H, et al. Assembly of a persistent apical actin network by the formin Frl/Fmnl tunes epithelial cell deformability [J]. Nat Cell Biol, 2020, 22(7): 791-802.
- [21] MATUSEK T, DJIANE A, JANKOVICS F, et al. The *Drosophila* formin DAAM regulates the tracheal cuticle pattern through organizing the actin cytoskeleton [J]. Development, 2006, 133(5): 957-66.
- [22] BREITSPRECHER D, GOODE B L. Formins at a glance [J]. J Cell Sci, 2013, 126(Pt 1): 1-7.
- [23] GOLEY E D, WELCH M D. The ARP2/3 complex: an actin nucleator comes of age [J]. Nat Rev Mol Cell Biol, 2006, 7(10):

713-26.

- [24] KIEHART D P, CRAWFORD J M, ARISTOTELOUS A, et al. Cell sheet morphogenesis: dorsal closure in *Drosophila* melanogaster as a model system [J]. Annu Rev Cell Dev Biol, 2017, 33: 169-202.
- [25] GARCIA DE LAS BAYONAS A, PHILIPPE J M, LELLOUCH

A C, et al. Distinct RhoGEFs activate apical and junctional contractility under control of G proteins during epithelial morphogenesis [J]. Curr Biol, 2019, 29(20): 3370-85,e7.

[26] FIC W, BASTOCK R, RAIMONDI F, et al. RhoGAP19D inhibits Cdc42 laterally to control epithelial cell shape and prevent invasion [J]. J Cell Biol, 2021, 220(4): e202009116.