仅能够提高原生质体的分裂频率;而且能够加速原生质体的发育进程;除木糖外,葡萄糖、甘露醇和山梨醇均可作为原生质体培养初期的渗透稳定剂。

来源于下胚轴原生质体的愈伤组织在含化 毫克/升 BA、0.1毫克/升 GA。或3毫克/升 BA的 MS培养基上诱导出了芽,含0.05毫克/ 升 IBA的 MS培养基上诱导出根,从而获得了 完整植株。

## 图版说明

- 1. 刚游离的下胚轴原生质体 400×
- 2. 原生质体发生第一次分裂 400×
- 3. 原生质体发生第二次分裂 400×
- 4. 原生质体再生的大细胞团 400×
- 5、6. 原生质体发育成的胚性和非胚性愈伤组织
- 7. 愈伤组织出现芽的分化
- 8. 原生质体培养再生成完整植株

## 参考文献

- [1] Karatha, K. K., M. R. Michayluk, K. N. Kao, O. L. Gamborg, and F. Constabel, 1974, Plant Sci. Lett. 3 (4), 265-271.
- T2] Bidney, D. L., J. F. Shepard, and E.

- Kaleikau; 1983, Protoplasms, 117: 89-92.
- -E 3 3 Glimelius, K., 1984, Physiol. Plant, 61:
- [4] Chatterjee, G. and S. R. Sikdar, 1985, Plant Cell Reports, 4 (5): 245-247.
- E5 Chuong, P. V., K. P. Pauls, and W. D. Beversdorf, 1987, In vitro Cellular developmental biology, 23 (6): 449-452.
- [6] Chuog, P. V., K. P. Pauls, and W. D. Bebersdorf 1987, Plant Cell Reports, 6: 67-69.
- [7] 李文彬,陈正华,宋玉华,张大卫, 1986, 遗传学报,13(3): 184-187。
- [8] Xu, Z. H., M. R. Davey, and E. C. Cocking, 1981, Z. Pflanznphysiol., 104: 289-298.
- [9] Durand, J., I. Potrykus, and G. Donn, 1973, Z. Pflanzenphysiol., 69: 26-34.
- [10] 杨美珠,贾士荣,1989,植物学报,31(2):
- [11] Bhatt, D. P. and G. Fassuliotis, 1981, Z. Pflanzenphysiol. 104, 81-89.
- [12] Qian, Y. Q., Y. L. Zhou, Q. G. Cai, Z. G. Zhang, and X. Yan, 1984, the Abstracts of Internat. Sym. Genetic Manipulation in Crops, Beijing, China, pp, 100.
- [13] Li, L. C. and H. W. Kohlenbach, 1982, Plant Cell Reports, 1, 209-211.

# cAMP 对癌细胞增殖周期的影响和膜表面 ConA 受体分布相关性

陈莉\* 景云蘭 牛敏英 石永进 王代树 (北京市肿瘤防治研究所细胞生物学室)

癌细胞和正常细胞的增殖都是通过细胞周期运转而实现的。而细胞周期可直接受到环核苷酸(cAMP)的调节控制,用外源性 cAMP 及其衍生物对细胞周期的影响有不同结果[1-3]。件随周期的改变,一些重要的细胞膜性质如膜表面受体分子的表达与运动<sup>[4-6]</sup>、膜抗原<sup>[7]</sup>、膜结合酶<sup>[8]</sup>以及膜电荷等等也随之发生变化。但是在癌细胞周期变化中,特别是一些已知的

细胞膜表面转化标志[<sup>0</sup>\*<sup>10</sup>]与周期及各种表型之间的相关性等尚不完全清楚。

本文研究了在艾氏腹水癌细胞(EAC)生长 增殖过程中cAMP对其周期影响和细胞膜表面

本工作系自然科学基金资助项目。

<sup>\*</sup> 内蒙医学院组织胚胎教研室。

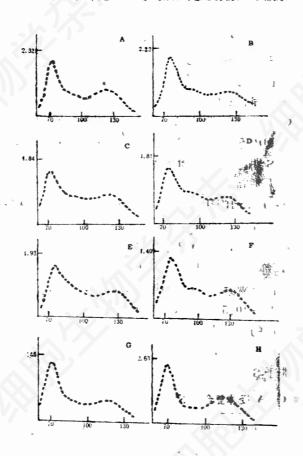
FCM 分析由北京医科大学细 胞室流式 光 度术组测试处理,特此锁谢。

刀豆球蛋白 A(ConA) 受体分布状态证DNA. 念成之间相关性。结果表明:EAC 细胞在CAMP 诱导下,S 期与  $G_2$  + M 期细胞 比率和  $LI(^{\circ}H-TdR$  标记指数)和 MI( 有丝分裂指数)发生显著变化,这些变化和细胞膜表面 ConA 受体复否物分布状态密切相关。

## 材料与方法

## 一、材料和试剂

1. 动物的处理: 昆明种小白鼠(18-22 g),每批30 只,分组和处理方法与以前相同[11,14]。 樱种 EAC 后 5、7、9、11 天从实验组(经 cAMP处理)和对照组各选3 只,先分别抽取少量腹水待用。 然后腹腔注入3H-TdR(0,7 µci/克),1 小时后,处死动物,取腹水



### 图 cAMP对EAC细胞周期分布影响

对照组: A,C、B、G,接种后 5、7、9、11天 实验组: B,D、F、H,接种后 5、7、9、11天 纵座标:细胞数量(×10<sup>4</sup>); 横座标: DNA 相对含量;

#### 徐序。

2. 试剂: cAMP(Sigma); 氨茶碱(国产); 剂量 同(11、14); 异硫氰酸荧光黄一刀 豆球 蛋白 A[CF-ConA)200 μg/ml](Sigma); 碘化丙啶(Sigma)按Dean <sup>[12]</sup> 方法配制; 核 4 乳胶(北京 401 所)。

## 二、cAMP 对 EAC 细胞周期分布影响

取上述待用腹水各 3 滴于含有 PBS 的试管内,离心洗涤两次,进行以下测定: (1) 台盼蓝(Trypanblue)排除法测定活细胞比率。(2) DNA 荧光标记和流式细胞光度术(FCM)分析:细胞用 70%酒精固定,接 Dean等人[12]方法用碘化丙啶(Propidiumiodide PI)进行荧光标记,再用 FCM 测定每个细胞 DNA 相对含量。光源为氩离子激光器,激发波长 514.5 nm, DNA 发出的荧光通过 570 nm 滤光片,光信号经光电 倍增管放大、转换、再经多道脉冲分析器分析,最后微机贮存。经拟合程序对细胞周期进行拟合(见图),计算出。G<sub>0</sub>+G<sub>1</sub> S. G<sub>2</sub>+M 各时相细胞所占百分比(表 1)。

## 三、LI 測定(3H-TdR 掺入)

处死动物后,各取 1 滴腹水涂片,经固定、涂核 4 乳胶、曝光、显影、Giemsa 染色等步骤,观察 1000 个细胞,算出 LI。

### 四、MI测定

每只动物取腹水 1 滴涂片, 固定、Giemsa 染色, 计数 1000 个细胞中有丝分裂的细胞数。

#### 五、ConA 受体复合物的分布

取腹水 5 滴,用 PBS 离心洗涤,然后调整细胞浓度至 1×106/ml。混匀后取 5 滴,避光 加入 F-ConA 100 μl(200 μg/ml),于 37℃解育 8 分钟,经 PBS 洗涤去除游离 F-ConA,用 PBS:甘油(10:1)混合液悬浮细胞,取 1 瀉蛙片,在蒸光显微镜下观察照像,指计数 1000个细胞,以观察 ConA 受体复合物的各种分布状态。

## 实验结果

## 一、cAMP 对 EAC 细胞周期分布的影响

结果如图、表1所示,图中可见均为两个 產際學與個高峰为  $G_0+G_1$  期细胞分布,右侧低 峰为  $G_2+M$  期细胞分布;两峰之间为 S 期细 胞分布。各时相细胞百分比如表1所示,接种 后5 — 9 天实验组与对照组的  $G_0+G_1$  细胞比 率构急剧下降。但实验组的 S 期细胞比率显著 上升达45.3%,且高于对照组;对照组的  $G_2+M$  期细胞比率上升达 3 倍多,高于实验组。至11

SE I DISC SUBSET CAME BY TO INCOME STATE OF THE SUBSET OF											
时间(天)		5		7		9		11			
周期时相	组	别」	实验组	対照组	实验组	对照组	实验组	对照组	实验组	对照组	
	$G_0 + G_1$	1 17	1 40	35	23	20'	13	19	39	45	
	S		53	61	67	64	77	68	57	53	
	$G_2 + M$		7	4	10	15	10	13	4	2	

表 1 EAC 细胞在 cAMP 诱导下细胞周期分布(%):

天实验组S期细胞比率明显下降,与对照组差异变小,但 $G_2+M$ 细胞比率反而高于对照组。

## 二、LI 测定(3H-TdR 掺入)。

如表 2 所示,实验组 5 — 9 天 LI 增加,显著高于对照组,至第 11 天 LI 急剧下降,反而略低于对照组。

表 2 cAMP 对 EAC 细胞 <sup>3</sup>H-TdR 接入 氮(LI)的影响

14 (111) E 9 %	473	News-	1			
时间(天)	5	-	7	9	11	
组别					1	
实 验 组				48,26		
对 照 组	32.8	38	8.75	34.32	36.24	

## 三、MI测定

如表 3 所示,接种后 5 一 9 天实验组显著低于对照组, 至第 11 天实验组 MI 显著 至升,而对照组仍在下降。

## 四、ConA 受体复合物的分布

如表 4 所示,接种后 5 一 9 天寒 组帽状

表 3 cAMP 对 EAC 细胞 MI 的影响

时间(天)	1 11 - 1	W. J. Y.	<del></del>	المستنبط المستد
组别	5	7	9	11
实验组织对照组织	3.2	2.9	2.6	3.3
对照组	3.2 5.6	1.5	4.2	3.8

分布高于对照组,以7一9天最为显著,分别高 34%和 26%,与此同时对照组的断续簇状分布都显著高于实验组 1.67 倍和 3.54 倍。至11 天实验组断续 簇状分布反比对照组高出 88%,而连续簇状分布比对照组低。

## 讨 论

从图、表1所示,接种后5一9天两组的 G,+G,期细胞比率急剧下降,说明细胞进入增 殖状态的数量增多, 但两组细胞的进程却有显 著不同。实验组8期细胞比率上升; 对照组是 G,+M期细胞比率上升,说明 EAC 细胞在 cAMP诱导下未能进入 $G_2 + M$ 期,而是被阻滞 于S期,这与Meeteren 等人[1]结果一致,而与 他人不同[2,3], 这是由于用药和靶细胞不同所 致。Jastorffilsy认为这些差异可能是由于 cAMP. 和不同细胞的受体蛋白质分子间相互作用的类 型不同所致。cAMP对 细胞周期阻断作用 Tisdale 等人曾证明是与调节 DNA 合成有美。因此 我们还观察了 LI 和MI 的影响。实验组 LI 上升 29%-40.5% (与对照组比), 说明进入 DNA 合成的细胞比率增加, 然而 MI 却低于对照组 55.17%-75%。 这就进一步说明细 胞确被阻 滞于S期。在接种后11天,实验组S期细胞比

表 4 cAMP 对 EAC 细胞 膜表面 ConA 受体复合物不同分布%

时间(天)			5'		- The state of the		- 9		11	
	组 受体分布(%)	別	实验组	对照组	实验组	对照组	实验组 产 () 摩 (6)	对照组	实验组	对照组
	帽 状 不连续簇状 连续簇状	1	13.4 3.67 82,28	3.44 86,45	26.43 4.34 69.23	17.32 11.57 71.7	22.6 2.35 74.23	16.7 10.67 72.6	22.15 16.87 61.3	18.37 8.97 72.47

率下降(26%), G<sub>2</sub>+M期细胞比率上升,说明被阻滞细胞释放进入 G<sub>2</sub>+M期, 因此导致 LI下降(31.9%)和 MI 上升(27%)。这就阐明了实验组在接种后 11 天癌细胞急 剧增殖<sup>[11]</sup>的原因。 同时还说明 EAC 细胞在 cAMP 诱导下于接种后 5 — 9 天各种"逆转"表型,特别是癌细胞增殖抑制<sup>[11,14]</sup>并不是癌细胞的分化表现,仅仅是由于癌细胞暂时阻滞于,S期所引起。

除上述实验外,EAC 细胞在全 长过程中还有自己的生长特征[15] 和其周期时间[16]的变化。接种 9 天以后,细胞从快速生长期进入平稳生长期,周期延长,并逐渐趋于衰亡,因此表 1 — 3 均可见到 9 天以后,实验组与对照组各种指标基数趋于下降,特别是 M基 (表 3 )和 11天的G<sub>2</sub> + M期(表 1 )更为明显。但实验与对照之间的平行对比仍表现出显著差异。

伴随细胞周期的改变, 细胞转化或分化都 将在膜表面出现各种表型变异。细胞膜表面一 些受体的分布与表达往往是细胞增殖、分化的 重要标志[9,10]。图版照片表明:无论是实验组或 对照组细胞膜表面 ConA 受体复合物的荧光分 布均有3种方式:即连续均匀性分布、断续簇状 和帽状分布。这是由于每组细胞都是混合群体。 细胞,处于不同周期和不同性能的表现。其机 制是随着细胞骨架(微管、微丝)组装变异而变 化[17,18]。 经 cAMP 诱导后 5 - 9 天, 实验组 帽状分布的细胞比率显著高于对照组(24.1%、 12.6%、35.3%)(表 4)。Bourguignon等人代在 小鼠 L1210 细胞中证明: ConA 受体复合物呈帽 状分布者主要是S期细胞特征。说明本实验组 这一结果的趋势和前面结果一、二之间相符。对 照组的断续簇状分布比率又显著高于实验组。 (2.6-4.5 倍)。这是由于对照组细胞仍按原有 的周期运转, 所以 S 期细胞与受体复合物帽状 分布的比率均低于实验组。至第11天实验组呈 簇状分布的细胞比率急剧增加,高出第9天6.18 倍,比对照组高1倍(表4),反应出 5 期细胞 比率下降,说明 S 期细胞释放进入周期运转。

导致上述结果的原因可能与细胞内多个癌

基因表达变化密切相关(待发表)。同时还有待 我们进一步探讨 cAMP和其他信使系统在增殖 调控中相互拮抗和协调的关系,以寻找上述 S 期阻抑与释放的机制。

## 摘 要

用流式光度计、放射自显影和荧光标记等 方法研究了体内艾氏腹水癌(EAC)细胞经cA-MP 等等。 在其增殖过程中细胞周期和细胞 膜表面 ConA 受体复合物分布之间的相关性。 结果表明:接种后 5 — 9 天实验组 S 期细胞增加 45.3%,同时 ConA 受体复合物分布呈帽状的比率和 LI(<sup>3</sup>H-TdR 掺入)均大于对照组。但 G<sub>2</sub>+M期细胞的比率及MI 却小于对照组。后者 呈断续簇状分布的细胞比率大于实验组。至接种后 11 天,实验组细胞断续簇状分布的比率急剧增加,达 6.18 倍。这时 S 期细胞比率和 LI 均下降,而 G<sub>2</sub>+M 期细胞反而大于对照组。

## 参考文献

- [4] Meeteren Van A. et al., 1982, In vitro 18: 891-899.
- [.2] 赵孟莲等. 1986. 生物化学生物物理进展。 1: 44-47。
- [-3] Knightbridge A. and R. K. Ralph. 1981, Mol. cell Biochem., 34: 153-164.
- [4] Bourguignon L. Y. W. et al., 1983, Cell Biol. International reports. 7: (2) 109-
- [5] Lustig S. \* and D. H. Pluznik. 1983, J. cell Physiol., 115: 87-92
- [6] 王代树等, 1989, 实验生物学报, 22 (4): 407-415。
- E7 Britten R. A. and J. E. D. Dyson. 1987, Cell Biochem. Funct, 5 (b) 17-26.
- [8] Takase K. et al., 1988, Leuk. Res., 12 (7) 583-590.
- 9 Chaplinsk T. J. et al., 1986, Cancer Res. 46: 1203-1207.
- [10] Martin Bur and W. A. Franklin, 1983, Lab. Invest. 48: (1) 11 A.
- [11] 王代树等, 1983, 解剖学报, 1, 87-92。
- [12] Dean P. N. et al. 1982, Cytometry. 3:
- [13] Jastorff B. 1982, In cell regulation by

intracelluar signals. Planum, Press New York.

- [14] 王代树等, 1985, 实验生物学报, 18: 171-
- [15] 是 及等, 1976, 中华病理学杂志, 3, 105-112
- [16] Tannock I. F. 1969, Cancer Res., 29, 1527-1534.
- [17] Staroselsky A. et al., 1986, Cell Biol., 10: 121-129.
- Devirgilus L. C. et al., 1980, Mal. Biol., 26: 533-540.

## 鸡血清极低密度脂蛋白对鸡颗粒细胞孕酮合成的影响

吴翠贞

(南京医学院病理生理教研室)

1981 年 Krumins 等<sup>[1]</sup> 报道了极 係密 度脂蛋白(VLDL) 与低密度脂蛋白(LDL) 与鸡的卵母细胞膜的 VLDL 和 LDL 受体有 专一性 的竞争结合。 有人指出<sup>[2, 3]</sup>携带胆固醇和其他脂质的 VLDL 能从鸡 的血液 直接转 移到鸡 卵母细胞,并通过免疫化学、电泳和氨基酸的分析,证明鸡血清中的 VLDL 和蛋黄中的 VLDL 是相同的。据此,我们用鸡的滤泡颗粒细胞(granulosa cells,G.C.)加鸡血清 VLDL,37℃,振荡保温,然后用放射免疫方法测定孕酮量。发现孕酮生成量非常显著地增多。此项研究国内尚未见报道,故将此实验方法和结果报告如下。

## 材料和方法

## 一、材料

#### 1. 试剂

绵羊促黄体生成素(OLH)与 199 培养液分别由美国 National pituitary agency Grand Island Biological 公司提供。胶原酶、大豆胰蛋白酶抑制剂,肝素和牛血清白蛋白(BSA)从 Sigma 公司购买。测定孕酮药箱是 F. Hertelendy 实验室制备。

#### 2. 实验动物

采用 Leghon 母鸡(8—12个月),在产卵前1—3小时,用颈椎腿白法杀死、剖腹、取卵鬼上最大滤泡,立即放入4℃,0,01 mol/L,pH7.4 的磷酸盐缓冲液中备用。

## 二、方法

### 1. 制备鸡的最大滤泡颗粒细胞

基本采用 Hammond 等<sup>141</sup>方法,将滤泡作一长1.5 屬米的切口,在 80-90%蛋黄流起后、取出滤泡膜和 颗粒层,用上述磷酸盐缓冲液洗 3 次,去掉滤泡膜, 小心分离颗粒层,并将其移到 199 培养液中 (pH 7.4, 內含 10 mmol/L Hepes,0.1%BSA)。用此培养液洗 3 次后,加 2 ml 内含胶原酶 2.7 mg 和少量大 豆胰蛋白 酶抑制剂的培养液,放入 37℃水浴中振荡 7 分钟,则 颗粒层分散为 G. C.。此细胞再用 199 培养液洗 3 次, 用台盼蓝检测细胞存活率,一般都在 90%以上。将前 述细胞密度稀释至 105细胞/ml,放冰浴中备用。

- 2. 鸡血清脂蛋白 分离按照序列 超速离 心法<sup>[5]</sup>进行。
- 3. G·C·保温参照 Sgarlata 等方法进行<sup>[6]</sup>, G·C·(10<sup>5</sup>/ml)加 VLDL(最终浓度 400μg/ml), 37℃, 水浴振荡 1小时, 再加不同量的 OLH(浓度范围 1—50 ng/ml), 37℃, 水浴振荡 3小时, 取出立即放入冰浴中,终止反应。离心 1000 g, 10 分钟(4℃), 取上清用放射免疫方法测定生成的孕酮量。此为 VLDL 组。
- 4. 方法同上, 但 G· C·培养液只加 OLH 而不加 VLDL。此为 OLH 组。
- 5. 方法仍同上,但培养液中不加 VLDL 和 OLH, 作为对照组。

本工作在美国圣路易斯大学医学院 F. Hertelendy 实验室进行,工作中得到 Hertelendy 教授的指导和帮助,特此致谢。