# 钙调素拮抗剂小柏胺衍生物对成纤维细胞增殖和功能的影响

刘杰文 刘为民 华国勒 崔衍贞 黄 慧 赵轼轩 褚 雁 (中国医学科学院血液病学研究所 天津 300020) 徐友涵 张遂坡 吴隽平 张金红

(南开大学分子生物学研究所)

自70年代发现了 Ca<sup>2+</sup> 的受体蛋白——钙 调素(CaM)以来,对 Ca<sup>2+</sup> 和 CaM 的生物学功能进行了深入 和广泛 的研究,许多学者证明 CaM 直接影响细胞的生长和增殖。双苄基异喹 啉类化合物具有抗钙调素的作用,在天然的异喹啉生物硷中,汉防己碱和小柏胺是较好的钙调素拮抗剂,O-(4-ethoxyl-butyl) berbarmine (EBB)则是我国学者合成的小柏胺衍生物中最强的钙调素拮抗剂之一[1]。本研究以家兔角膜斑痕中培养出来的成纤维细胞为实验对象,观察了 EBB 对培养的这种细胞生长增殖的影响,并探讨了其作用机理。

#### 材料和方法

主要试剂 RPMI 1640 培养液购于GIBCO公司, EBB 由南开大学分子生物所提供。 <sup>3</sup>H-TdR 和 <sup>3</sup>H-脯 氨酸为 北京 401 所 产 品。 ABTS[2,2'-amino-di (3ethylbenzthiazoline-sulphomic acid)ammonium salt] 购于德国 Boehringer Mannheim GmbH公司。

#### 方法

#### 1. 成纤维细胞的培养和传代

成纤维细 胞取自 烧伤 3 个 月后 的兔角 膜斑痕组织。在加有 18%新生牛血清(18% CS)的 RPMI 1640 常规培养液中,置含 5%CO₂、37℃的培养箱中培养。传2 — 3 代后, 移入 24 孔板或培养瓶中供药理学研究。

#### 2. EBB 对成纤维细胞生长的影响

在常规培养条件下生长的成纤维细胞, 经台盼蓝染色, 计数活细胞, 然后加入不同浓度的 EBB(1.875—6.0 µg/ml), 每组 5 个样品, 分别于 24, 48, 72 和 96 小时做细胞计数。取培养时间相同未加药的细胞作为对照。

在  $^{3}H-TdR$  掺入实验中, 对照组和用药组的成纤维细胞浓度为  $^{1}.5\times10^{4}/ml$ , 每组 3 个样品。 培养 24

小时后加入  $^{3}H-TdR(1 \mu ci/ml)$ 过夜,然后收集细胞作液闪测定。

#### 3. 钙满素水平的检测

接文献[2]方法将钙 调素与牛 血清白蛋 白用戊二醛交联后免疫家兔, 制备钙调素抗血清。培养的成纤维细胞加入 EBB(4.5 µg/ml),72 小时后计数,并取数量相同未加药的细胞作为对照。 细胞经匀浆及超声破碎后,离心取上清液,加热至沸腾, 冷却后再离心取上清液。 用 ELISA 检测两组细 胞上清液中的 钙调素水平(XZ-88 酶联免疫检测仪 610 nm 测定 O,D 值)。

## 4. EBB 对常规培养 成纤维细胞生长周 期影响的 检测

培养的 成纤维 细胞加 EBB(8 µg/ml)72 小时后,收集细胞,充分洗涤,固定及碘化丙锭染色,取未加药组为对照。用流式细胞光度计(EPICS V 541)检测两组细胞 DNA 时相的分布。

# 5. EBB 对培养的成纤维细胞 <sup>3</sup>H-脯氨酸掺入 的 影响

培养的成纤维 细胞 加入 EBB (5 μg/ml)12 小时后,加入 <sup>3</sup>H-脯氨酸(10 μci/ml)过夜,以未加药组为对照,收集细胞做液闪测定。

#### 结果

### 一、EBB 对成纤维细胞生长的影响

EBB 对成纤维细胞增殖具有直接的抑制效应, 当植入的细胞数为  $1.5 \times 10^4$  时, EBB 对成纤维细胞的 半抑制量为  $4.5 \, \mu g/ml$ 。 细胞生长曲线的变化与 EBB 浓度 呈剂量 依赖 关系(图 1)。

EBB 对成纤维细胞  $^{8}$ H-TdR 掺入的影响也有如上的规律。 当 EBB 的浓度从 0.1 增至 10  $\mu$ g/ml 时,  $^{8}$ H-TdR 掺入的抑制率从 8.8% 增至

注: 国家自然科学基金资助项目。

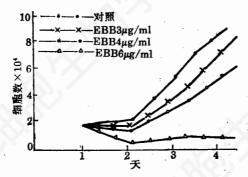


图 1 EBB 对成纤维细胞生长的影响表 1 EBB 对培养成 纤维细胞 <sup>5</sup>H-TdR 掺入 的影响

EBB (μg/ml)	$\begin{array}{c} \text{CPM} \times 10^4 \\ (\overline{\mathbf{X}} \pm \text{SD}) \end{array}$	抑制率 (%)	
0.0	5.85±0.07		
0.1	$5.53 \pm 0.04$	8.8	
0.5	$4.94 \pm 0.61$	15.5	
1.0	$4.79 \pm 0.18$	18.1	
10.0	$2.46 \pm 0.27$	57.9	

57.9%(表1)。

## 二、EBB对成纤维细胞钙调素水平的影响

在细胞数相同的各组中,实验组成纤维细胞的钙调素水平均明显低于对照组(图 2)。

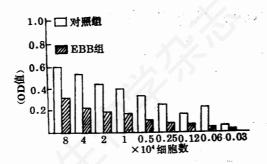


图 2 EBB 对成纤维细胞 钙调素水平的影响

## 三、EBB 对成纤维细胞 DNA 含量的影响

流式细胞分光光度计测试表明,培养的成纤维细胞 加入 EBB 后,  $G_0+G_1$  期 DNA 含量 明显高于对照,  $G_2+M$  期的 DNA 含量则低于 对照(表 2)。

# 四、EBB 对成纤维细胞 <sup>3</sup>H-購氨酸掺入的 影响

当 EBB 浓度为 5 μg/ml 时, <sup>8</sup>H-脯氨酸的

表 2 EBB 对成纤维细胞增殖周期的影响

$(G_0 + G_1)\%$	S%	$(G_2 + M) \%$
$(\overline{X} \pm SD)$	$(\overline{X} \pm SD)$	$(\overline{X} \pm SD)$

对照组 44.10±5.09 25.20±5.57 30.70±8.76 (n=10)

EBB组(8 µg/ml)

 $(n=11)52.82\pm6.01**23.91\pm5.3823.09\pm4.06*$ 

\*\*P<0.01, \*P<0.05.

掺入受到明显抑制,抑制率为31%(表3)。

表 3 EBB 对 3H-脯氨酸 掺入的影响

	n	CPM <b>X</b> ±SD	抑制率(%)	P
对照组	3	394±19.75		-
EBB组 (5 µg/ml)	3	272±10.29	31.0	<0.01

## 讨 论

钙调素是 Ca2+ 的受体蛋白, 在细胞的生 长代谢中起着重要的作用[8-6]。在细胞分裂周 期中钙调素的浓度随着细胞周期时相而变化。 钙调素拮抗剂能特异地延迟细胞进入和通过 S 期。 钙调素在 DNA 合成早期是必不可少的成 分[7,8]。 已证明外源性钙调素也能刺激人体淋 巴细胞的 DNA 合成。 加入钙调素能逆转药物 抑制的DNA合成[10]。EBB是最强的钙调素拮抗 剂之一, 其拮抗钙调素的 ICso值比粉防己碱要 低 100 倍以上, 与 R<sub>24571</sub> 属同一数量级<sup>[11]</sup>。大 量的实验研究证明汉防己甲素对实验性矽肺以 及矽肺患者均有良好的疗效[12]。为了研究 EBB 是否具有抗纤维化的作用, 我们在细胞水平上 探讨了 EBB 对成纤维 细胞增殖和功能的影响 以及该作用与钙调素水平和细胞增殖周期的关 系。 实验结果表明 EBB 对成纤维细 胞的生长 具有直接的抑制作用, 在细胞增殖周期中,  $G_0 + G_1$  期细胞中DNA含量明显增加,而 $G_2 + M$ 期的 DNA 含量则减少,表明 EBB 使细胞停滞 于 G<sub>0</sub>+G<sub>1</sub>期, 而进入合成和分 裂期的细胞明

显减少。经 EBB 作用后,胞细内钙调素水平的减少,我们认为可能是由于EBB抑制细胞增殖,细胞停滞于生长周期中的静止期,导致细胞内钙调素合成受阻,含量减少。而钙调素含量的下降,又进一步阻碍细胞增殖。EBB 明显地抑制成纤维细胞的 <sup>3</sup>H-脯氨酸掺入,表明 EBB具有抑制胶原 的合成作用。 关于 EBB 的作用机制,我们推测是直接抑制 Ca<sup>2+</sup>-CaM 复合物对其靶酶的激活调节作用,使其靶酶处于失活状态,从而抑制成纤维细胞的增殖。

### 摘 要

为了研究钙 调素拮抗剂 EBB 对成纤 维细胞增殖和功能的影响,我们观察了经 EBB 作用后成纤维细胞的生长曲线、 $^3H$ -TdR 掺入、钙调素水平的 变化以及细胞 增殖周期中 DNA 的改变和  $^3H$ -脯氨酸掺入。结果表明 EBB直接抑制细胞增殖,使钙调素水平下降,DNA 合成受阻,并使细胞停滞于生长 周期中的  $G_0+G_1$ 期。另外,胶原合成也受到阻抑。

## 参考 文献

- [1] Xu YH, et al., 1986, Biochem. Biophys. Res. Commun., 40, 461.
- [2] 徐宜为,1979,免疫学技术,科学出版 社, 北京,pp.245.
- [3] Cheung WY, et al., 1980, Science, 207 (4): 19.
- [4] Means AR, Dedman JR, 1980, Nature, 285: 73.
- [5] Sasaki Y, et al., 1982, Biochem. Biophys. Res. Commun., 104: 451.
- [6] Rasmussen CD, Means AR, 1988,in Calcium Signal and Cell Response. ed. by Yagi K & Miyazaki T, PP. 254, Japan Scientific Societies Press.
- [7] Chafouleas JG, et al., 1982, Cell, 28:
- [8] Chafouleas JG, et al., 1984, Cell, 36, 73.
- [9] Boynton AL, et al., 1980, Biochem. Biophys. Res. Commun., 95, 745.
- [10] Neil SM, et al., 1984, J. Invest. Dermal., 83, 15.
- [11] Gietzen K, et al., 1981, Biochem. Biophys. Res. Commun., 101: 418.
- [12] 全国矽肺研究协作组,1982,矽肺研 究 论 文专集,

# 机械性刺激对体外培养心肌细胞形态的影响

马学惠 赵元昌 尹 镭 (山西医学院 太原 030001)

有机体细胞对外界刺激的(包括机械的、化学的)反应是当前细胞生物学领域广泛研究的课题之一。机械刺激对心血管系统功能具有特殊重要性,因为正常人体心血管不断接受着血容量及压力改变的机械性刺激。过去曾有人研究过机械作用对内皮细胞形态的影响[1],但机械性刺激对心肌细胞形态的影响尚未见报道。本实验则是将体外培养的心肌细胞进行机械性刺激,观察其对心肌细胞形态的影响。

## 材料与方法

一、心肌细胞分离与培养 方法同以前报道的[2]

稍加改进。简单讲,采用出生后 4 — 5 天 S.D 大鼠,75%酒精消毒皮肤,断头,迅速取出心脏, 剪碎放入三角 瓶中,加入 0.05%胶 原酶 10 ml,于 37℃水浴中震荡(100 周期/分) 10 分钟,待自然沉淀后 取出上清液。于原三角瓶中再加入 10 ml 新鲜胶原酶液,如此反复 6 次后,弃掉前两次上清液,第 3 次以后上清液中分别加入 20 ml KRB液,离心(500×g,8 分钟)沉淀。所得沉淀物混悬于 30 ml KRB液中,用 250 μm 尼龙网过滤,再用 5 ml 液体清洗网上细胞,浓缩混悬于 10 ml 缓冲液,作细胞计数。调整细胞密度为 0.5×106/ml,接种于 100 mm 培养皿,培养皿事先放入硅胶片(每个培养皿放两块,每块大小为4cm×7 cm),然后用层粘连蛋白包被(10 μg/ml)。培养液用 F 12 K,加