配体与膜受体的结合对红细胞变形性的影响,也可能涉及多方面因素:

首先,凝集素与膜受体结合后,其本身可能形成一个较致密的外被(Coat),由此可引起细胞粘弹性降低,变形性减弱。此外,凝集素与受体作用,可能影响膜上蛋白及脂分子的运动,特别是受体分子的运动,从而影响膜的变形性。

另外,配体与膜受体结合对细胞内骨架成份将产生影响,这也会对细胞变形产生很大作用。有文献报道<sup>[6]</sup>红细胞骨架带 4·1 对维持红细胞变形性有很大作用。骨架蛋白常通过膜上内在蛋白与膜相连,例如: ConA 的 受体带工蛋白就是锚蛋白(ankyrin)与膜连结的部位;而 WGA 的受体血型糖蛋白则与带 4·1 蛋白相

结合。故凝集素与受体作用后,可能会通过这 些连接蛋白的作用引起骨架结构发生变化,从 而导致细胞变形性的改变。

本实验是以激光衍射技术研究配体与受体 作用引起细胞变形性改变的一次尝试,有关配 体对红细胞变形性影响的分子机理尚需进一步 探讨。

# 参 考 文 献

- [1] Bessis, M et al., 1975, Blood Cells, 1: 307.
- £2] Bessis, M et al., 1980, Bloocl Cells, 6: 315.
- P. et al., 1982, Biochim. Bio phys. Acta, 621, 211.
- [4] 文宗耀, 1987, 中华物理医学杂志, 9:117.
- [5] Takakuwa, Y. et al., 1989, Biorheology, 26; 478-

# 一个抗造血祖细胞单克隆抗体能特异性抑制 IL3 生物活性

陈 璋 沈德诚 杨希峰 白金芬 孙同哲 汤美华 佘 鸣 苏月来 (天津,中国医学科学院血液学研究所 300020) Stephen C. Peiper, kenneth S. Zuckerman (美国阿尔巴马大学)

IL3 是一种重要的造血调节因子,对多能和定向造血祖细胞及成熟嗜酸、嗜碱和巨噬细胞等都有刺激作用[1,2]。有报道它在白血病细胞的发生和发展中也有重要作用,例如体外实验证明IL3 能够刺激急性髓性白血病细胞增殖[3],也能促进非造血肿瘤细胞的体外生长[4]。用IL3 基因转染的小鼠干细胞进行造血重建时,可引起髓系增生紊乱,导致髓细胞浸润内脏,4周内动物死亡[5]。因此,阐明IL3 与其受体结合后的信号传递,对我们认识该因子在体内的生物学作用机制具有重要意义。

目前已获得  $\int$  M-CSF、GM-CSF 和白细胞介素(IL1、IL2、IL4 及 IL6)受体基因的分子克隆 $^{IA-131}$ ,但对  $IL_3$  受体的分子生物学特征还不

完全清楚。我们曾报道 HI 98———个抗髓细胞单抗能够特异地抑制 IL3 与 KG<sub>1</sub>或正常人周血单核细胞的结合<sup>[14,15]</sup>。 为深入研究上述作用的生物学意义,本文进一步观察了 HI 98 单 抗对 IL3 刺激人造血 祖细胞增殖分化的影响。

#### 材料与方法

造血细胞集落培养: 取 正常人骨髓, 经密度梯度 离心分离单个核细胞, 用含 10%胎 牛血清 Hank's 平衡盐液(HBSS)洗 3次, 然后 将 2×10<sup>7</sup> 细胞 /10 ml 接种于 100 mm 培养皿(含 13%大 AB血清 HBSS)中, 37℃过夜, 取出 非粘附细胞转至另一平皿进行第二次 去粘附细胞。再用 Leu 1 和 Leu 56 单 抗(BD 公司)通过 Panning 法去除 T细胞,剩余非 T非粘附细胞(经染色检测单核细胞污染率< 4%)用于实验。集落培养采

用血浆療块法<sup>[16]</sup>,实验中重组人红细胞生成素(EPO, Amgen Biologicals)用量为 1 U/ml, 重组人 GM-CSF (rhGM-CSF, Genzyme)为 100 U/ml, 重组人 IL3 (rhIL3)来自基因转染 COS 细胞培养上清,最适刺激量为 1:10,000,培养前将上述去T去粘附细胞分别与 HI 98(终浓度 1:100-1:100,000)或 IgM型 无关单抗(终浓度 1:200)于 4 ℃共 解 育一小 时,然后按1×10<sup>5</sup> 细胞/0.3 ml 接种于血浆凝块培养基中,一式3孔,培养7天计数 CFU-E(含8-64 个联苯胺染色阳性细胞者为一集落),12—14 天计数 BFU-E 和 CFU-GM(>64 个联苯胺阳性细胞和/或>2 个小集落者为一BFU-E,>40 个中性粒和/或巨噬细胞者为一CFU-GM)。

IL<sub>3</sub>免疫吸附清除实验:将羊抗鼠 IgG 和 IgM抗体包被的蛋白 G-Sepharose CL-4 B 微球 (Pharmacia)与 HI 98 单抗(终浓度 1:30)、鼠抗人 IL<sub>3</sub> 单抗(1:6,Genzyme)或 IgM型无关抗体(1:30) 4  $\mathbb{C}$ 解育 2 小时,反复洗涤后悬浮于 PBS中,然后加入含 rhIL<sub>3</sub> COS细胞培养上清(终 浓度 1:10,000),4  $\mathbb{C}$  轻轻搅拌 2 小时,离心后取出上清液,再重复吸收两次,将三次吸收后的上清液加入 BFU-E 培养体系中,测定其中残余 IL<sub>3</sub> 活性。

# 结 果

为了证实细胞表面 HI 98 抗原在 IL。发挥生物学活 性 中 的 作 用。我 们 系 统地观察了 HI 98 单抗预处理骨髓细胞 对 IL。诱导造血祖细胞生长的抑制作用。

图 1、2 示用 HI 98 单抗预处理靶细胞能够明显抑制 IL。诱导 BFU-E 和 CFU-GM 集落形成。其抑制作用呈剂量效应,在 1:200 稀释时抑制率最大,分别为 55%和 49%。但 HI 98单抗不影响 GM-CSF 诱导的 BFU-E 和 CFU-GM 集落形成。用 IgM 型 对照抗体(1:200)预处理靶细胞对 IL3 或 GM-CSF 诱导 BFU-E 和 CFU-GM 形成的抑率都小于 5%。上述结果表明 HI 98 预处理靶细胞对 IL3 或 GM-CSF 诱导的 CFU-E 形成无影响(图 3)。

为研究 HI 98 单抗的生物学作用是否由于该抗体与 IL3 的直接结合 所致, 我们用 HI 98

进行了免疫吸附清除实验。结果发现,HI 98 单抗包被的 Sepharose 微球与阴性对照抗体包被者一样,吸收后的上清液仍能支持 BFU-E 集落生长,BFU-E 数分别为吸收前的 72%和83%(表1)。相反,将含 rhIL3 的 COS 细胞培养上清用抗 IL3 抗体包被的微球连续吸收三次,吸收后的上清液支持 BFU-E 生长的活性仅为原来 8%。如果向此上清中再加入 IL3,可完全恢复其刺激 BFU-E 的能力(资料未显示)。上述结果说明,HI 98 包被的微球不能从上清液中去除IL3 活性,而抗 IL3 单抗则可特异地与 IL3 结合。证实 HI 98 的抑制作用不是由于该抗体与IL3 直接结合所致,也说明 HI 98 不是抗 IL3 单抗。

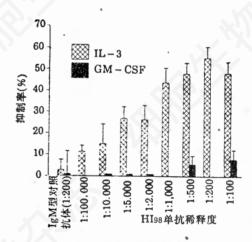


图 1 HI 98 单抗预处理 靶细胞对 BFU-E 集落 形成的抑制作用

注:未经抗体预处理的靶细胞在 IL3 或 GM-CSF 诱导下 BFU-E 集落数分别为  $70\pm4$  和  $45\pm5/5\times10^4$  细胞,无刺激因子的对照组 BFU-E 数均少于 3 个集落 (n=7)

表 1 IL3 免疫吸附实验

用于免疫	BFU-E
吸附的抗体	(均數土标准差)
对照(无抗体)	99± 8(100)*
无关抗体	$82 \pm 11(83)$
HI 98 单抗	71± 5(72)
抗 IL3 单抗	8±6 (8)

<sup>\*</sup> 括号中的数字为相当于对照的百分率

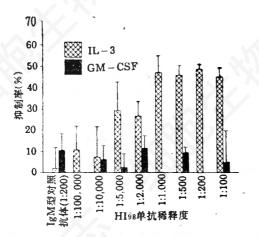


图 2 HI 98 单抗预处理靶细胞对 CFU-GM 集 落形成的影响

注: 未经抗体预处理的靶细胞在 IL3 或 GM-CSF 诱导下 CFU-GM 数分别为  $34\pm4$  和  $38\pm3/5\times10^4$  细胞,无刺激因子的 对照组 CFU-GM 数均少于 5 个集落 (n=7)

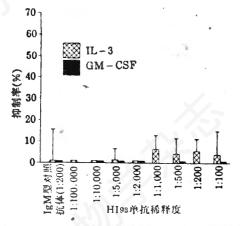


图 3 HI 98 单抗预处理靶细胞对 CFU-E 集落形成的影响

注。IL3 和 GM-CSF 诱导未经单抗预处理靶细胞的 CFU-E 集落数分别为  $143\pm12$  和  $113\pm34/5\times10^4$ 细胞,阴性对照组为 $67\pm13/5\times10^4$ 细胞(n=7)

#### 讨 论

正常白细胞和白血病细胞表面均具有反映其分化成熟阶段的抗原,其中大多数是用单抗发现的。目前,已鉴别出 78 种人类白细胞特异性抗原,其中近 13 种主要表达在髓系细胞上,除一种外均为糖蛋白<sup>[17]</sup>。但至今尚未发现髓系单抗所识别的膜抗原能参与造血调节的报道。

本实验证明, HI 98 单 抗不仅能抑制 IL3

与造血细胞的结合,还可选择性地抑制 IL。诱 导的 CFU-E 和 CFU-GM 集落形成。最大抑制 率分别为 55%和 49%, 但对 GM-CSF 的刺激 活性无影响。我们以前的研究 表明, HI 98 单 抗与成熟粒细胞呈强阳性反应[14],但此类细 胞既不与LI3 结合,也不能被LI3 激活[18,10]。 因此, HI 98 抗原似乎不是 IL3 受体本身, 可 能是一个辅助分子,此分子对 IL3 刺激BFU-E 和 CFU-GM 生长是重要的。我们推测。①在 髓细胞表面至少有两个 IL3 识别分子。IL3 必 须与两个(或全部)位点结合后才能对造血祖细 胞发挥最适刺激作用; ②HI 98 抗原是一个与 IL3-IL3 受体复合物相关的细胞表面分字,当 此分子与上述复合物结合后,可进一步促进 IL3 与受体的结合, 从而增强了 IL3 对造血细 胞的刺激作用; ③由于 HI 98 抗原与 IL3 受体 在结构上相关联, HI 98 单 抗与其相应抗原结 合后对 IL3 与受体结合具有空间阻碍作用。对 于第二种可能性已有许多先例,已知至少有三 种细胞因子受体是由 多个亚单 位形 成 的复合 体。IL3 只有与80 kD 结合蛋白相互作用后,才 能与 130 kD 辅助蛋白结合,从而形成一个活化 的受体复合物[12,18], 推测此 130 kD 辅助蛋白 可能是一信号传递亚单位。高亲和力 IL2 受体 是由 55 kD 和70-75 kD 亚单位组成 的异二聚 体[10], 这两个多肽分别为低、中等亲和力 IL2 受体。编码 EPO 受体亚单位的基因已被克隆、 其受体也有高、低亲和力两种形式[20,21]。 D'Andrea 等报道 EPO 受体与 IL2 受体的 β 链 在结构上有许多共同之处[22], 推测它们可能 属于同一个新的受体家族。

本资料证明, HI 98 杭原是一个参与 IL3 与造血细胞结合后发挥刺激作用的细胞表面分子, 对于 HI 98 抗原的生化和遗传学特点的进一步研究, 将有助于我们了解 IL3 与受体的结合及其信号传递机制。

# 摘 要

HI 98(又称 HIM<sub>1</sub>, IgM)是目前国际上发

现唯一能抑制人  $IL_3$  与相应靶细胞结合的髓系单克隆抗体(单抗)。本文研究了此单抗对  $IL_3$  刺激人造血祖细胞增殖分化的作用,结果发现 HI 98 可抑制  $IL_3$  诱导的 BFU-E 和 CFU-GM 集落形成,最大抑制率 分别为 55%和 49%,但对 CFU-E 的生长无影响。对 GM-CSF 诱导的 BFU-E 和 CFU-GM 也无作用。用 HI 98 单抗包被的 Sepharose 微 进行  $IL_3$  免疫吸附清除实验证明,其抑制作用不是抗体 与  $IL_3$  直接结合的结果。本文还对 HI 98 单抗识别的抗原分子与  $IL_3$  受体的关系进行了讨论。

### 参 考 文 献

- [1] Ihle, J. N., et al., 1983, J Immunol., 131: 282.
- [2] Schrader, J. W., 1986, Annu Rev Immunol., 4: 205.
- [3] Delwel, R., et al., 1987, Blood, 70: 333.
- [4] Berdel, W. E., et al., 1989, Blood, 73:
- [5] Chang, J. M., et al., 1989, Blood, 73:
- [ 6 ] Sherr, C. J., et al., 1985, Cell, 41: 665.
- [7] Gearing, D. P., et al., 1989, EMBO J., 12: 3667.

- [8] Bomsztyk, K., et al., 1989, Proc Natl Acad Sci USA., 86: 8034.
- [9] Chizzonite, R., et al., 1989, Proc Natl Acad Sci USA., 86: 8029.
- [10] Hatakeyama, M., et al., 1989, Science, 244: 551.
- [11] Mosley, B., et al., 1989, Cell, 59: 335.
- [12] Yamasaki, K., et al., 1988, Science, 241:
- [13] Taga, T., et al., 1989, Cell, 58: 573.
- [14] 沈德诚等, 1989, **HI**<sub>98</sub>: -个抗人粒-单核细胞单克隆抗体制备鉴定和初步应用,中华血液学杂志, **10**: 350.
- [15] Lewis, A. L., et al., 1989, Tissue Antigen, 33: 227.
- [16] Zuckerkman, K. S., et al., 1985, J Clin Invest., 75: 722.
- [17] Knapp, W., 1939, Leukocyte Typing IV, Oxford Univ. press, 747.
- [18] Lopez, A. F., et al., 1988, Blood, 72:
- [19] Nicola, N. A., et al., 1986, J Cell Physiol., 128: 180.
- [20] D'Andrea, A. D., et al., 1989, Cell, 57:
- [21] Sawyer, S. T., et al., 1989, Blood, 74:
- [22] D'Andrea, A. D., et al., 1989, Cell, 57:

# 伴刀豆球蛋白 A 与巨噬细胞膜受体结合引起膜蛋白和膜脂分子运动及电荷的变化

魏新华 王文玉\* 付士密\* 杨正红\*\* 卢景芬\*\* 于桂芬\*\*\* 苏雅娴 (北京医科大学细胞生物学教研室 100083)

细胞膜上存在着多种生物活性物质的受体,细胞膜受体与配体专一性结合后能启动信号的传递,继而在细胞内产生多种生物学效应。伴刀豆球蛋白A特异性地与膜受体结合[1],从而导致膜受体蛋白和膜脂分子的电荷分布及运动状态的改变。这些变化是细胞膜受体感受外源性配体刺激后所产生的早期行为,

是启动细胞反应的信号<sup>[2]</sup>。用生物物理技术来 探讨各种配体与膜受体作用所发生的膜分子动 力学变化均有重要生物学意义。

本研究为国家自然科学基金资助项目。

<sup>\*</sup> 中国科学院生物物理研究所。

<sup>\*\*</sup> 天然与仿生药物国家重点实验室。

<sup>\*\*\*</sup> 生物物理教研室。