肺炎克雷伯菌耐氨基糖苷类抗生素基因 aac(3)-I 的改构与功能

查长森 王 震 吕建新* 陈云波 邹立林 季敬璋 彭 颖 明镇寰 (温州医学院细胞与分子医学研究所,浙江省医学遗传学重点实验室,温州 325035)

摘要 研究氨基糖苷乙酰转移酶基因 aac(3)-I 碱基变异与功能的关系。构建表达载体 pET28a-aac(3)-I, 转化感受态细胞 E.coli BL21(DE3), 筛选到阳性克隆送测序。然后在体外对 aac(3)-I 基因进行易错 PCR 改造, 筛选到一株阳性克隆测序后发现 7 处碱基变异, 其中 C272T、T373C 引发了氨基酸的变异, 分别对应: Ser91Phe、Tyr125His。以琼脂稀释法检测不同克隆的最低抑菌浓度(minimum inhibitory concentration, MIC)。实验结果表明变异株 MIC 较突变前下降 64 倍(庆大霉素)、4倍(阿米卡星)、8倍(依替米星)。为进一步了解和阐明耐药酶 AAC(3)-I与底物的作用机制打下基础。

关键词 aac(3)-I; 易错 PCR; 最低抑菌浓度

氨基糖苷类抗生素(aminoglycoside antibiotics, AGs)作为一类高效、广谱、廉价抗生素, 自1944 年发现以来, 广泛运用于临床等各领域, 在抗感染等 方面发挥了重大作用[1]。但是自上世纪九十年代以 来,由各种原因而导致的细菌耐药性和耐药率大大增 加,很大程度上限制了这类抗生素的应用。国内外 研究表明,细菌对 AGs 耐药的主要原因是细菌携带 并活化了能修饰此类抗生素的钝化酶(aminoglycoside modifying enzymes, AMEs)基因, AMEs主要有三类: 氨 基糖苷乙酰转移酶(aminoglycoside acetyltransferases, AACs)、氨基糖苷磷酸转移酶(aminoglycoside phosphotransferases, APHs)和氨基糖苷核苷转移酶 (aminogly-coside nucleotidyltransferases, ANTs or AADs)[2]。依据 AMEs 修饰位点不同, 每一类酶又分 为多种型及其亚型,各型有不同的耐药表型,相同的 表型还可由不同的基因编码。如 AAC 有 AAC(3)、 AAC(6)、AAC(2')等型(括号内的阿拉伯数字代表抗 生素分子上被修饰的氨基位点),同时 AAC(3)又有多 种亚型,如:I、II、III等[3]。

目前针对钝化酶的修饰作用主要采取以下两种措施: (1)改造原有 AGs 的结构逃避钝化酶的修饰; (2) 开发钝化酶抑制剂。这就需要对 AGs 的作用机制和钝化酶的修饰机制进行研究, 从分子水平阐明耐药机制, 在已有生物信息基础上运用三维结构预测软件, 模拟AGs与钝化酶间的相互作用, 推理设计出钝化酶抑制分子^[4,5]。钝化酶 AAC(3)-I 的作用底物为临床上

常用的庆大霉素、妥布霉素、阿米卡星等,本实验通过体外改构筛选到有活性差异的钝化酶 AAC(3)-I,为进一步研究其与底物间相互作用的空间构象和设计钝化酶抑制分子打下基础。

1 材料与方法

1.1 菌株和载体

耐两种或两种以上AGs的肺炎克雷伯菌(由温州医学院第一附属医院检验科细菌室周铁丽老师提供),质粒 pET28a(+)、工程菌 E. coli BL21(DE3)和标准菌株 ATCC25922 为本实验室保存。

1.2 试剂和仪器

庆大霉素(gentamycin, GEN)、阿米卡星 (amikacin, AMK)和依替米星(etimicin, ETM)药粉购自 英国 Oxoid 公司; DNA 胶回收试剂盒、Pyrobest DNA 聚合酶、Taq™ DNA 聚合酶、质粒小提试剂盒、NcoI 和 XhoI 限制性内切酶、dTTP 和 dCTP 购自大连宝生物公司; 1 kb DNA ladder marker购自上海晶美公司; MH 琼脂购自杭州天和微生物试剂公司; PCR 扩增仪为 Bio-Rad 公司产品; 10 × 易错 PCR 缓冲液:内含 4.4 mmol/L MgCl₂、500 mmol/L KCl、100 mmol/L Tris-HCl (pH 7.4)、0.1%明胶; 5 mmol/L

收稿日期: 2006-11-23 接受日期: 2007-02-13 浙江省科技厅重点项目(No.2004C23018)

^{*} 通讯作者。Tel: 0577-86689805, Fax: 0577-86689776, E-mail: ljx@wzmc.net.

536 · 研究论文 ·

MnCl₂(以上试剂为分析纯)。

1.3 引物设计

根据GenBank上登录的*aac(3)-I*基因序列设计引物,结果经 Primer Premier5.0 和 Blast 分析。上游引物: 5' TA<u>CCATGG</u>GCATCATTCGCACATGGC 3' 和下游引物: 5' TTT<u>CTCGAG</u>TTAGGTGGCGGTACT-TGGGTC 3',分别在 5' 端引入 *NcoI* 和 *XhoI* 酶切位点(下划线所示)。下游引物保留终止子。

1.4 DNA 模板的制备

采用质粒小提试剂盒提取(步骤见说明书)。

1.5 常规 PCR 反应

PCR 反应总体积 50 μ l, 其中 5.0 μ l 10×Pyrobest 缓冲液, 每种 dNTP 各 0.2 μ mol/L, 引物 P 各 0.2 μ mol/L, 1.25 U Pyrobest DNA 聚合酶, 质粒 DNA 模板 4 μ l, 反应条件: 95 ∞ 预变性 5 μ min; 94 ∞ 变性 1 μ min, 55 ∞ 退火 1 μ min, 72 ∞ μ min, 35 个循环; 72 ∞ μ min 后结束反应。 PCR 产物和 pET28a 经 μ McoI 和 μ MpI 双酶切,胶回收后连接过夜,转化感受态细胞 μ E. μ Coli BL21(DE3),筛选阳性克隆并测序,该克隆称 pET28a μ AC(3)- μ BL21。

1.6 易错 PCR 反应[6~9]

易错 PCR 反应总体积 50 μ l, 其中 5.0 μ l 10 \times 易错 PCR 缓冲液, dCTP 和 dTTP 为 1.25 mmol/L, dATP 和 dGTP 为 0.25 mmol/L, Mg²+浓度 5.44 mmol/L, Mn²+浓度 0.5 mmol/L, 引物各 0.2 μ mol/L, 2.5 U Taq™ DNA 聚合酶, 以常规 PCR 产物 5.0 μ l 为模板。易错 PCR 反应条件: 95 ℃预变性 5 min; 94 ℃变性 45 s, 53 ℃退火 30 s, 72 ℃延伸 1 min, 40 个循环; 72 ℃延伸 10 min 后结束反应。同上方法筛选阳性克隆并测序,该克隆称 pET28a-aac(3)- I^E /BL21。

1.7 AAC(3)-I 在细菌中的表达

分别将含有 pET28a-aac(3)-I 和 pET28a-aac(3)-I^E 质粒的 BL21 大肠杆菌,接种到卡那霉素(25 μg/ml) 的 LB 培养基中置于摇床上 37 \mathbb{C} , 250 r/min 培养 16 h, 然后按 1:20 接种,37 \mathbb{C} , 250 r/min 再培养 3 h, 至 A_{600} 值为 0.6 左右,加入异丙基硫代半乳糖苷(IPTG) 至终浓度为 0.5 mmol/L。在 25 \mathbb{C} , 250 r/min 诱导培养 4 h。在 IPTG 诱导后分别取样,用作 SDS-PAGE 分析。

1.8 最低抑菌浓度(MIC)的测定

根据美国临床实验室标准化委员会标准,以琼脂稀释法测定 MIC。选择标准菌株 ATCC25922 为质控菌、以空质粒 pET28a(+)转化 E. coli BL21(DE3)

得到 pET28a/BL21 为阴性对照, 分别选择 1.7 步骤中处理的细菌测定酶活性: pET28a-aac(3)-I^E/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导前)、pET28a-aac(3)-I/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导后)、pET28a-aac(3)-I/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导前)、pET28a-aac(3)-I/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导后)。

2 结果

2.1 PCR 扩增和重组子的鉴定

扩增到的阳性条带与预期相符(465 bp), 获得的 重组子质粒经 NcoI 和 XhoI 双酶切后产生的片断大小 约为 5 200 bp, 与预期结果一致(图 1)。

2.2 测序结果分析

通过 Blast 比对分析, 重组质粒 pET28a-aac(3)-I 测序结果与 GenBank 注册号 AF282595 的 100% 同源。 重组质粒 pET28a-aac(3)- I^E 测序表明有 7 处碱基变异 (与 AF282595 相比较), 其中 272 位 C \rightarrow T 和 373 位 T \rightarrow C 引起了氨基酸的变异,分别是: Ser91Phe、Tyr125His, 如图 2 所示。

2.3 SDS-PAGE 结果(图 3)

在相同条件和诱导剂浓度的作用下, 耐药酶AAC (3)-I 和 AAC(3)-I^E 的表达量及分子大小(图 3), AAC (3)-I 和 AAC(3)-I^E 约为 17.0 kDa(与预期相符)。

2.4 MIC 的测定

以 ATCC25922 为质控, 以空质粒 pET28a(+)转 化 *E. coli* BL21(DE3)得到 pET28a/BL21 为阴性对照, MIC 见表 1。

3 讨论

研究者一方面对现有的抗生素进行有效的改造,

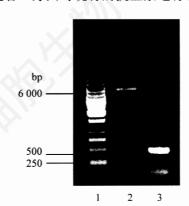


图 1 aac(3)-I 基因 PCR 扩增产物和重组子 pET28a-aac(3)-I 的 NcoI 和 XhoI 双酶切电泳图

1: 1 kb DNA ladder marker; 2: 重组子质粒的酶切; 3: aac(3)-I 基因PCR产物。

	菌株	庆大霉素	阿米卡星	依替米星
	ATCC25922	2	1.6	0.8
	pET28a/BL21	2	1.6	0.8
	pET28a-aac(3)-IE/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导前)	2	1.6	0.8
	pET28a-aac(3)-IE/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导后)	2	1.6	0.8
	pET28a-aac(3)-I/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导前)	4	3.2	1.6
	pET28a-aac(3)-I/BL21(0.5 mmol/L IPTG 诱导后)	128	6.4	6.4

表 1 多种细菌对不同 AGs 的 MIC(单位: µg/ml)

E 为碱基突变的 aac(3)-I。

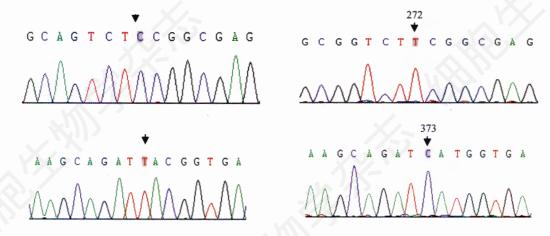
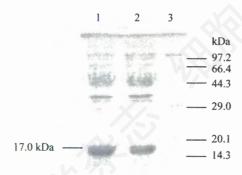


图 2 pET28a-aac(3)-I 和 pET28a-aac(3)-I ^E 测序图 左边为 pET28a-aac(3)-I 测序图, 右边为 pET28a-aac(3)-I ^E 测序图。





1: pET28a-aac(3)-I ^E/BL21 表达的蛋白质; 2: pET28a-aac(3)-I/BL21 表达的蛋白质; 3: 低分子量蛋白质标准。

以减少酶的识别而仍然保持其内在活性,另一方面通过设计钝化酶抑制剂以提高氨基糖苷类抗生素在临床上应用。Daigle等问研究的数据表明 APHs 专门作用于真核生物蛋白激酶(EPKs)的底物丝氨酸残基,得出 APHs 是丝氨酸蛋白激酶的结论。曾有报道 EPKs 抑制剂可有效抑制 APH(3')-III a和 AAC(6')-APH(2"),提示氨基糖苷激酶可以磷酸化 EPKs 的底物。这启发了应用蛋白酶抑制剂抵抗修饰酶对氨基糖苷类钝

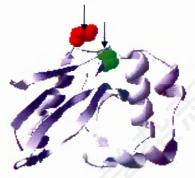


图 4 预测的 AAC(3)-I^E 结构图

绿色表示第 91 位氨基酸由 Ser → Phe 的位点, 红色表示第 125 位氨基酸由 Tyr → His 的位点。



图 5 PDB1B04 与乙酰辅酶 A 相互作用的结构图 箭头所指为乙酰辅酶 A, 蓝色表示模体 A; 紫色表示模体 B; 红色表示模体 C; 绿色表示模体 D。

538 · 研究论文·

化作用。研究表明新酶胺的一系列溴乙基化衍生物能 共价修饰 APH(3')-III a 的 Glu3 和 Asp23, 使之失活[10]。

依据本实验的结果(表 1 所示)表明: 通过体外改构得到的 AAC(3)-I^E 活力较突变前有较大下降。在相同诱导条件下 AAC(3)-I^E 和 AAC(3)-I 在宿主菌BL21 中表达量相同,且它们的 N 末端和 C 末端不携带任何多余的氨基酸(因起始子存在于酶切位点上、下游引物引入了终止子),同时又测定了质控菌和阴性对照菌的 MIC,所以克隆的菌株可以体现酶活力。变异株 MIC 较突变前下降 64 倍(GEN)、4 倍(AMK)、8 倍(ETM)。将此序列提交 ESypred3DWebServer1.0进行三维空间结构预测(预测结果提示:以1B04 的'B'链为模,目的蛋白与模在空间构象有81.4%的相似性),经 spdbviewer3.7 软件分析处理(图 4)^[11]。

据文献报道参考蛋白 PDB1B04 的二级结构由 3 个短的、1 个长的 α 螺旋和 6 个 β 折叠组成。这些结构组合形成了 4 个模体(motif): 模体 A 是最保守的空间结构, 为乙酰辅酶 A(AcCoA)结合位点; 模体 B 自身成发夹样结构, 镶嵌在 6 个 β 折叠之间形成酶的活性中心; 模体 C 形成一疏水区; 在模体 A 和模体 C 之间形成的疏水区称为模体 D。文中对 PDB1B04 与底物乙酰辅酶 A 间的相互作用作了 X 射线晶体衍射(图 5)[12]。

通过分析比较 AAC(3)-I^E 和 PDB1B04 与乙酰辅酶 A 相互作用的空间结构,不难发现改构后得到的 AAC(3)-I^E 上的 Ser91Phe 位为模体 A, 这一变异影响了乙酰辅酶 A 的结合, 苯丙氨酸较丝氨酸空间位组可能也是影响因素; Tyr125His 位为模体 B 上, 影响了酶的催化活力。以上只是一种猜想, 具体验证需得到纯化酶再运用 X 射线晶体衍射法。总之, 2 个位点氨基酸的变异导致酶功能的改变, 为我们下一步研究或将来的药物开发和钝化酶抑制剂分子的设计打下了基础, 如采用定点突变的方法分别突变单个氨基酸, 比较酶活性的改变, 能更清晰地了解耐药酶 AAC(3)-I 与底物的作用位点。

参考文献(References)

- [1] Mingeot-Leclercq MP et al. Antimicrob Agents Chemother, 1999, 43: 727
- [2] 陈接根等。遗传, 2004, 26: 202
- [3] Riccio M L et al. Antimicrob Agents Chemother, 2003, 47: 1746
- [4] Pourreza A et al. Antimicrob Agents Chemother, 2005, 49: 2979
- [5] Burk DL et al. Protein Sci, 2003, 12: 426
- [6] Morley KL et al. Trends Biotechnol, 2005, 23: 231
- 7] 陈晓穗等。第二军医大学学报, 2003, **24**: 307
- [8] 王正祥等。生物工程学报, 2000, 16: 301
- [9] Daigle MD et al. Chemi Biology, 1999, 6: 11
- [10] 郑 卫。国外医药抗生素分册, 2000, 21: 57
- [11] He H et al. J Mol Biol, 2003, 325: 1019
- [12] Wolf E et al. Cell, 1998, 94: 439

Reconstruction and Function of aac(3)-I, an Aminoglycoside Resistant Gene from Klebiella pneumoniae

Chang-Seng Zha, Zhen Wang, Jian-Xin Lu, Yun-Bo Chen, Li-Lin Zou, Jing-Zhang Ji, Yin Peng, Zhen-Huan Ming (Zhejiang Provincial Key Laboratory of Medical Genetics, Institute of Cellular and Molecular Medicine, Wenzhou Medical College, Wenzhou 325035, China)

Abstract To study on the mutation of aminoglycoside acetyltransferase gene aac(3)-I and its function, expression vector pET28a-aac(3)-I was constructed, then transformed into competent E. coli BL21(DE3). One positive clone was sequenced. The aac(3)-I was reconstructed in vitro by error-prone PCR. A clone by antibiotics screening was sequenced. The result demonstrated that the gene had 7 bases mutate, on the site of C272T, T373C the amino acids have varied to Ser91Phe, Tyr125His. Agar dilution tests were performed to detect the minimum inhibitory concentration (MIC) of different clone strains. The MIC of the mutational clone was lower 64 times (gentamicin), 4 times (amikacin), 8 times (etimicin) than the wild strain. This study provided the fundaments to further comprehend and elucidate the mechanism of interaction between AAC(3)-I and substrate.

Key words aac(3)-I; error-prone PCR; minimum inhibitory concentration

Received: November 23, 2006 Accepted: February 13, 2007

This work was supported by Key Program of the Science and Technology Department of Zhejiang Province (No.2004C23018)

*Corresponding author. Tel: 86-577-86689805, Fax: 86-577-86689776, E-mail: ljx@wzmc.net