DOI: 10.11844/cjcb.2013.08.0067

综述

果蝇神经干细胞不对称分裂研究进展

周 秀 杨小杭* (浙江大学生命科学学院遗传所,神经干细胞与发育生物学实验室,杭州 310058)

摘要 干细胞最大的特点是既能自我更新维持自身的数量,又能分化产生不同类型的细胞 后代以构建正常的组织器官。干细胞通过不对称有丝分裂实现这种性能。不对称分裂使其中一个 子细胞继承干细胞特性,另一个子细胞则分化产生特定类型的细胞。果蝇神经干细胞是研究不对 称分裂机制的理想系统。这篇综述主要阐述近年来在果蝇神经干细胞不对称分裂机制研究中所取 得的一些突破性进展,并且讨论了不对称分裂缺陷与肿瘤发生之间的关系。

关键词 果蝇神经干细胞;不对称分裂;细胞周期;中心体;肿瘤发生

Mechanisms of Asymmetric Cell Division in Drosophila Neuroblasts

Zhou Xiu, Yang Xiaohang*

(Development and Neurobiology Lab, Institute of Genetic, College of Life Sciences, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China)

Abstract The most notable characteristics of stem cells are self-renewal and differentiation into multiple cell types. To achieve this balance, stem cells have the potential to divide asymmetrically. After asymmetric division, one daughter cell maintains stem cell identity but the other one is able to differentiate into specific cell type. *Drosophila* neuroblast is an ideal system to study stem cell asymmetric division. In this review, we mainly focus on the breakthrough of *Drosophila* neuroblasts asymmetric division mechanism in recent years, and discuss the connection between the defective in asymmetric division and tumorigenesis.

Key words Drosophila neuroblast; asymmetric division; cell cycle; centrosome; tumorigenesis

1 前言

果蝇作为模式生物有许多优点:生活周期短, 繁殖能力强,染色体数目少,遗传背景清楚等。现 已建成信息比较全面的果蝇数据库FlyBase(http:// www.flybase.org),FlyBase几乎涵盖整个果蝇基因 组的结构和功能信息。一些研究技术在果蝇中的 运用也为我们以果蝇为模式生物研究干细胞不对 称分裂提供了方便。如利用P因子转座^[1]和同源重 组(利用FRT序列和Flippase)^[2]等来产生突变体;利

*通讯作者。Tel/Fax: 0571-88981372, E-mail: xhyang@zju.edu.cn Received: March 18, 2013 Accepted: May 2, 2013

*Corresponding author. Tel/Fax: +86-571-88981372, E-mail: xhyang@zju.edu.cn 网络出版时间: 2013-07-23 16:17

用MARCM(Mosaic Analysis with a Repressible Cell Marker)技术在体内进行干细胞谱系分析(Lineage assay)^[3-4];利用酵母的GAL4/UAS系统^[5]构建成各 种转基因果蝇,可用于组织特异性基因过表达或降 低基因表达。目前,已构成覆盖几乎整个基因组 (约90%的基因)的UAS-RNAi转基因果蝇库,并且我 们可以从维也纳的VDRC(Vienna Drosophila RNAi Center)、美国哈佛医学院的TRiP(Transgenic RNAi Project)、日本的NIG-FLY RNAi Resources获得我 们需要的转基因UAS-RNAi果蝇品系^[6]。利用UAS-RNAi果蝇以及特异的GAL4驱动子转基因果蝇可以 组织特异性地筛选与果蝇神经干细胞(Neuroblast)不 对称分裂相关基因。现已有两个研究团队用不同的 GAL4驱动子(wor-gal4、insc-gal4等)在基因组范围

收稿日期: 2013-03-18 接受日期: 2013-05-02

URL: http://www.cnki.net/kcms/detail/31.2035.Q.20130723.1617.001.html

内筛选了与果蝇神经干细胞不对称分裂有关的基因 并进行了统计分析^[7-8]。

干细胞在生物体的生长发育过程中起着重要 作用。有限数量的干细胞可以通过自我更新和分化 产生大量的子细胞来维持组织器官的正常功能^[9]。 Neuroblast是具有干细胞特性的神经前体细胞,称其 为成神经细胞(neuroblast, NB)或神经干细胞(neural stem cell)。在进化上,调控Neuroblast自我更新和分 化的许多重要的分子机制和信号通路在果蝇和哺乳 动物中是相对保守的^[10-12]。因此,我们可以在果蝇 这种简单无脊椎动物中研究复杂的干细胞自我更新 和分化机制,最终推及到人类的相应研究中。

近年来,在果蝇神经干细胞不对称分裂研究中 所取得的成果,使果蝇神经干细胞成为研究干细胞 生物学的一个相当重要的系统。在正常的发育过程 中果蝇神经干细胞是理解干细胞生物学的重要模式 系统,而在异常发育过程中它又成为研究干细胞介 导的肿瘤形成的重要模式系统^[13-14]。这篇综述将主 要总结以果蝇幼虫神经干细胞为模型研究不对称分 裂所取得的一些成果,聚焦于果蝇神经干细胞如何 平衡自我更新和分化以防止过度增殖而产生肿瘤, 并讨论肿瘤细胞起源的癌症干细胞假说。

2 果蝇中的神经前体细胞

果蝇的神经前体细胞包括成神经细胞和感觉 器官前体细胞(sensory organ precursor, SOP)。NB分 化产生的神经元和神经胶质细胞构成果蝇的中枢神 经系统(central nervous system, CNS)。SOP分化产生 的外周感觉器官细胞构成外周神经系统(peripheral nervous system, PNS)。

果蝇NB来源于神经外胚层,神经外胚层中的某些神经表皮细胞(neuroepithelial cells, NE)受信号的 调控向内脱离下来成为胚胎NB^[15]。在胚胎神经发育早期,NB位于上皮细胞层下,且其往往比较大,直径约10微米,在DIC显微镜下,不用染色就能清楚地观察到。胚胎NB不对称分裂产生两个大小和命运完全不同的子细胞,顶部大的子细胞继承干细胞特性能够继续进行不对称分裂,基部小的子细胞称为神经节母细胞(ganglion mother cell, GMC)执行分化命运,GMC经过一轮有丝分裂,产生两个神经元或者神经胶质细胞^[11-12,16-17]。在胚胎发育过程中,每个胚胎NB经过多轮不对称分裂分化所产生的神经元

组成幼虫的中枢神经系统^[18-20]。胚胎NB在胚胎发育 的末期(大约Stage 16)停止分裂,跳出细胞周期,进 入静止状态(quiescence)成为G₀期细胞。但是这种静 止状态只是暂时地,在幼虫孵化出来后,大约在一龄 幼虫末期二龄幼虫初期,这些静止的NB又会复苏进 入细胞周期,成为幼虫的NB^[20-22]。幼虫NB不对称分裂 产生的神经元组成成虫的中枢神经系统^[22]。但是幼虫 的NB在发育阶段进入蛹期前会全部消失^[22-23]。果蝇 NB这种跳出和再进入细胞周期的行为与果蝇发育 阶段高度吻合的现象受时间和空间的严格控制。近 几年有很多关于这方面的研究和综述。

研究果蝇幼虫NB不对称分裂多采用果蝇三龄 幼虫大脑为材料。果蝇三龄幼虫CNS由大脑和腹神 经索(ventral nerve cord, VNC)构成(图1A)。每个三 龄幼虫大脑含有两个脑叶(brain lobe),每个脑叶又 可分为两个区域:中脑(central brain, CB)和视神经叶 (optic lobe, OL)。大脑和VNC中都含有NB(图1A), 研究较多的是大脑中的NB。大脑中主要有四类NB: 蘑菇体NB(mushroom body neuroblast);视神经叶 NB(optic lobe neuroblast); I型NB(type I neuroblast)和 II型NB(type II neuroblast)。蘑菇体NB分化产生的神 经元称为凯尼恩细胞(Kenyon cells), 凯尼恩细胞组 成学习记忆中心^[24]。视神经叶NB分化产生的神经 元参与构成视神经系统。每个CB约含100个NB,大 多数都是I型NB, 而II型NB大约只有8个。以前一直 认为CB中的NB只有一类,就是现在所谓的I型NB, 到2008年才发现CB中其实还存在另一类NB,它们 虽然数量少,但是却可以产生大量的神经元。为了 区分这两类NB, 就把它们分别命名为I型NB和II型 NB^[25-27]。

I型和II型NB的区别主要是: II型NB不表达NB 特有的标志性蛋白之中的Asense和Prospero^[25-28]; II 型NB不对称分裂产生的小细胞不是GMC而是中间 神经前体细胞(intermediate neural precursor, INP), 或 称中间放大细胞(transit amplifying cell), 或称次级 NB(secondary NB)^[25-27](图1B)。与I型NB相比, II型 NB能在较短的内产生较多神经元是由于INP放大 了NB增殖的结果。II型NB通过不对称分裂实现自 我更新同时产生不成熟的INP。不成熟的INP经过 一段时间的胞内基因转录翻译等过程成为成熟的 INP(图1B)。随后成熟的INP进行数次(3~5次)不对 称分裂更新自己并产生GMC^[26], GMC分裂产生神经



A: 果蝇三龄幼虫中枢神经系统示意图。中枢神经系统由两个脑叶和一个腹神经索构成。每个脑叶含有视神经叶和中脑两个区域。I型NB主要 分布于中脑和腹神经索中。II型NB定位于脑叶的背侧面。示意图为俯视图。B: I型NB不对称分裂自我更新和产生GMC。II型NB不对称分裂 自我更新和产生不成熟的INP。一段时间后, INP成熟, 成熟的INP不对称分裂自我更新和产生GMC。I型NB和II型NB产生的GMC都能分化产 生神经元或神经胶质细胞。CNS: 中枢神经系统; VNC: 腹神经索; OL: 视神经叶; CB: 中脑; NBs: 神经干细胞; INP: 中间神经前体细胞。 A: schematic of the *Drosophila* 3rd instar larval CNS. CNS contains two brain lobes and a VNC. Each brain lobe has an OL and a CB. The type I NBs are the most abundant in the CB and VNC. The type II NBs are located on the dorsal surface of the hemispheres. The picture is vertical view. B: type I NB divides asymmetrically to self-renew and generate a GMC. Type II NB asymmetrically divides to self-renew and generate an immature INP. After a period of maturation, INP starts dividing asymmetrically to self-renew and to give rise to a GMC. All GMCs from type I and type II NB can divide once into two differentiating neurons or glial cells. CNS: central nervous system; VNC: ventral nerve cord; OL: optic lobe; CB(Central Brain); NBs(Neuroblasts); INP(Intermediate Neural Precursor).

图1 果蝇三龄幼虫中枢神经系统和I型与II型神经干细胞不对称分裂示意图(改编自参考文献[13]和[32]) Fig.1 Diagrams of the *Drosophila* 3rd instar larval CNS and Type I and Type II neuroblast asymmetric division (modified from reference [13] and reference [32])

元或者神经胶质细胞。可见,通过INP可以数倍放大 II型NB不对称分裂。

为何INP能分裂数次而GMC却只能分裂一次? 可能是因为II型NB不表达Prospero,而Prospero可以 抑制INP内的细胞周期调控因子的表达^[29-30],从而不 抑制细胞分裂。但是INP仍然不能有NB一样的增殖 能力,只有有限的增殖能力。是什么控制INP这种有 限增殖能力而不使其过度增殖?研究表明,转录因子 Earmuff在保持INP的有限增殖能力中起重要作用^[31]。 通过比较,可以发现II型NB比I型NB更容易过度增 殖,产生大脑肿瘤。可见,INP如何控制其有限的增 殖能力,机制相当复杂,还需要更进一步的研究来解 决此问题。

3 果蝇神经干细胞不对称分裂的分子机制

不对称分裂定义是,当细胞分裂产生两个有差 异的子细胞时,细胞分裂为不对称。而这种差异却 可以体现在许多方面,例如:子细胞大小不同、形态 不同、基因表达模式不同、分化潜能不同等^[33]。一 般认为有两种不对称分裂模式:外源性和内源性^[16]。 在外源性不对称分裂模式中,母细胞的分裂是对称 的,即产生的两个子细胞具有相同的潜力。但由于两 个子细胞所处的微环境(Niche)不同,即接受到的外 源信号不同,从而产生两个命运不同的子细胞。果蝇 生殖干细胞是研究外源性不对称分裂的理想系统。 内源性不对称分裂则是在母细胞分裂时,母细胞根 据细胞极性,将一些关键蛋白或因子,不对称地富集 在母细胞的顶部或基部皮层,纺锤体组装方向与细 胞极性重合。当细胞分裂时,富集在顶部的蛋白或因 子进入一个子细胞,而富集在基部的蛋白或因子进 入另一个子细胞。两个子细胞从母细胞处遗传继承 的蛋白或因子不同,因而细胞命运也不同。果蝇幼虫 大脑NB不对称分裂属于内源性分裂模式(图2)。果 蝇NB是研究内源性不对称分裂的理想体系。

内源性机制怎样调控果蝇NB不对称分裂进行 过程?许多综述性文章^[11-12,16-17,32]已经对该过程进行 了详细的描述,下面总结概括主要机制和阐述新增 的研究结果。有必要指出的是,参与这些主要基本



A: 图示果蝇神经干细胞顶部-基部极性和蛋白不对称定位。顶部复合物: Par复合物(红色), Pins/Gai/Mud复合物(绿色)。基部的细胞命运决定 因子及其载体蛋白(蓝色)。顶部和基部的蛋白不对称的分离到皮层。B: 图示果蝇神经干细胞不对称分裂所产生的自我更新和分化。C: 果蝇 三龄幼虫大脑中处于不对称分裂中期和末期的神经干细胞。图片由共聚焦显微镜拍摄而来, Miranda(绿色), aPKC(红色), Chromosomes(蓝色). NB: 神经干细胞, GMC: 神经节母细胞。比例尺=5 μm。

A: the apicobasal polarity and asymmetrical protein localization. The apical complex: Par complex (red), Pins/Gai/Mud complex (green). The basal cell determinants and their adapter (blue). Apical and basal proteins are asymmetrically segregated to cortex. B: diagrams of *Drosophila* neuroblast asymmetric division leading to self-renewal and differentiation. C: the *Drosophila* 3rd instar larval neuroblast in metaphase and telophase. The pictures are from the confocal microscopy. Miranda (green), aPKC (red), Chromosomes (blue). NB: neuroblast, GMC: ganglion mother cell. Scale bars=5 µm.

图2 果蝇神经干细胞不对称分裂示意图(改编自参考文献[13]和[32])和中期末期的果蝇幼虫神经干细胞 ig 2 Schemetia of asymmetric division of *Dresonhila* neuroblest (modified from reference [13] and reference [3]

Fig.2 Schematic of asymmetric division of *Drosophila* neuroblast (modified from reference [13] and reference [32])

机制的蛋白因子,从果蝇到哺乳类几乎都有同源基因(表1),在进化上有保守性^[9]。

一般认为, 果蝇神经干细胞不对称分裂过程中, 除了有正常细胞周期的变化外, 在分裂期, 主要有三 个重要步骤: (1)干细胞细胞极性的维持; (2)纺锤体 定向; (3)不对称的分离细胞命运决定因子, 以确保 细胞命运决定因子进入GMC中。这三个步骤件依 次发生, 相互偶联, 在不对称分裂中起关键作用。

3.1 果蝇神经干细胞极性的维持

果蝇胚胎神经干细胞是由神经上皮细胞特 化而来,因而继承了神经上皮细胞的极性。NB极 性的维持涉及到一个相当重要的复合物——PAR 复合物。干细胞依其细胞极性,不对称富集PAR 复合物,该复合物含蛋白Par-3(Bazooka)、Par-6、 aPKC(atypical PKC)。Par-3和Par-6都含有PDZ结构 域,而aPKC则含有蛋白激酶活性^[34:35]。aPKC的磷 酸激酶活性在PAR复合物中起核心作用,有激酶活 性的aPKC才能促进神经干细胞自我更新^[36]。PAR 复合物是NB顶部皮层复合物(apical complex)的重 要组成部分。这是由于在胚胎NB中PAR复合物富 集在干细胞的上半球细胞皮层,形成顶部-基部极性 轴(apical-basal axis)。虽然在幼虫NB中极性不再是 顶部-基部方向而是很多方向,但是PAR复合物和细胞命运决定因子在进入分裂期后总是分居在NB两个半球的细胞皮层,PAR复合物总是被分配到大的具有干细胞特性的子细胞中去(图2)。PAR复合物的主要功能是维持NB极性,促进细胞命运决定因子基部富集。除了PAR复合物还有许多其他蛋白也参与神经干细胞皮层极性维持。其中有GTPase Cdc42, Cdc42与Par-6结合,是aPKC活性的另一个重要调控因子^[37-38]。可见,果蝇NB细胞极性的维持依赖于干细胞内极性蛋白物质的不对称分布。

3.2 纺锤体定向

纺锤体定向,是纺锤体确定组装方向,进而确定胞 质分裂的方向。在果蝇NB中纺锤体沿着顶部-基部 极性轴的方向定向。纺锤体定向也涉及到一个重要的 复合物——Gαi/Pins/Mud复合物。Gαi是G蛋白alpha 亚基。Pins(partner of inscuteable)是Inscuteable(Insc) 的配体蛋白, Insc又可以和Par-3结合^[39-40],这样通过 蛋白Insc就可以把PAR复合物和Gαi/Pins/Mud复合物 联系起来。而Mud(mushroom body defective)蛋白又同 纺锤体的星体微管结合,这就使细胞极性与纺锤体的 定向联系起来^[41]。Mud蛋白给纺锤体定向组装提供 了一个细胞皮层附着点^[42]。因此,通过Gαi/Pins/Mud

蛋白 Proteins	脊椎动物 同源物 Orthologue(s)	结构特征 Structure feature	作用 Function	突变体表型 Phenotypes of mutant		
Localized in NB a	oical cortex					
aPKC ^[34-36]	ΡΚϹζ; ΡΚϹλ	Protein kinase	A member of Par complex; Establishes a polarity axis in NBs; Promoting self-renewal	Loss of apical-basal polarity; Prematurely enter cell cycle arrest		
Bazooza ^[39,73-74]	Par-3	Three PDZ domain; N-terminal PB1 domain	A member of Par complex; Establishes a polarity axis in NB	Loss of apical-basal polarity; Prematurely enter cell cycle arrest		
Par-6 ^[75]	Par-6	PDZ domain; CRIB domain	A member of Par complex; Establishes a polarity axis in NB	Loss of apical-basal polarity; Prematurely enter cell cycle arrest		
Inscuteable ^[76-78]	Mouse insc	C-terminal motif: PDZ binding domain; A proline-rich region	Adaptor protein of Pins; links the Par complex to Pins/Gαi/Mud complex	Misorientation of spindle during NB divisions; NB asymmetrical division transformed into symmetrical division		
Pins ^[79-82]	AGS3; LGN	Three GoLoco domains	A member of Pins/Gai/Mud complex; links apical cortex and astral microtu- bules to orient the mitotic spindle	Misorientation of spindle during NB divisions		
Gαi ^[83-84]	Gαi 1-3	Heterotrimeric G protein subunit	A member of Pins/Gai/Mud complex; links apical cortex and astral microtu- bules to orient the mitotic spindle	Misorientation of spindle during NB divisions		
Mud ^[41-42,85]	NuMA	The microtubule and dynein binding protein	A member of Pins/Gαi/Mud complex; links apical cortex and astral microtu- bules to orient the mitotic spindle	Misorientation of spindle during NB divisions; Over-proliferation in larval central brain and mushroom body neuroblasts		
Localized in cortic	al cortex					
Lgl ^[36,63-64]	Mgl	Cytoskeletal protein	Restricts the Par complex to the apical domain; Promote basal localization of cell determinant	Over-proliferation of NB-like cells		
Dlg(Discs large) [63,86]		Cytoskeletal protein	Tumor suppressor; maintains cortical localization of Lgl; Regulate basal protein localization	Over-proliferation of NB-like cells		
Localized in nucle	ar					
Deadpan ^[87-88]	Hes related*	bHLH domain	Transcription factor; Regulates self- renewal; A direct target of the Notch signaling in type II	Premature loss of NBs and truncated NB lin- eages		
Worniu ^[89-90]	Slug/Snail related*	Zinc finger	Transcription factor; Facilitates self-renewal	Delay in cell cycle; NB elav-induced premature differentiation		
Asense ^[91]	Mash3 related*	bHLH domain	Transcription factor; Neural precursor gene	Mild phenotype; only reduced viability		
Localized in centrosome						
Aurora-A ^[92-93]	Aurora	Protein kinase	Promoting differentiation	Misorientation of spindle during NB divisions; Defective asymmetric localization of aPKC, Numb and Pon; Over-proliferation of NB-like cells		
Polo ^[94-95]	Polo-like kinase 1 (Plk1)	Protein kinase	Promoting differentiation	Misorientation of spindle during NB divisions; Defective asymmetric localization of aPKC, Numb and Pon; Over-proliferation of NB-like cells		
Localized in NB basal cortex						
Prospero ^[29-30,56-57]	Prox1	Homeodomain transcription factor	Transcription factor; Promoting differentiation	Over-proliferation of NB-like cells; Reduction in the number of differentiated cells		
Numb ^[48-50]	Numb, Numblike	Phosphotyrosine binding (PTB)	Notch signaling inhibitor Promoting differentiation	Over-proliferation of NB-like cells		
Staufen ^[58-59]		Double stranded RNA binding motif (DSRM)	RNA binding; Promoting differentiation	Over-proliferation of NB-like cells		
Brat ^[27,55,60]	Trim2, Trim2, Trim32	B-box type Zinc finger; C-terminal NHL domain	Inhibits growth; Promoting differentiation	Over-proliferation of NB-like cells; At the expense of differentiated cells		
Miranda ^[51-55]		Coiled-coil protein	The adaptor protein for Pros, Brat, Staufen, localizing these proteins to the basal cortex of NB	Over-proliferation of NB-like cells; At the expense of differentiated cells		
Pon ^[96-97]		Coiled-coil protein	The adaptor protein for Numb	Numb localization is delayed in metaphase		
*表示相关的蛋白组;还未鉴定到蛋白的同源物; neuroblasts(NB)。所有的突变体表型都是蛋白失去功能后的表型。图表根据参考文献[10]						

表1 参与果蝇神经干细胞不对称分裂的主要蛋白

Table 1	Proteins are involved in	Drosophila neuroblast	asymmetric division
Table 1	i fotems are myorveu m	Diosophila neuropiasi	asymmetric urvision

和[32]修改。 *: groups of related proteins; ----: protein ortholog has not been identified; neuroblasts (NB). All the mutant phenotypes are from proteins loss of function. The table is adapted from references [10] and [32]. 复合物可以指导纺锤体定向组装。如果简单的根据 两点确定一条直线的原理,那么或许可以猜测基部皮 层也存在与纺锤体定向有关的物质。

纺锤体除了正确定向还要正确定位,这样才会 产生两个大小不等的子细胞。纺锤体定位在线虫 one-cell胚胎(受精卵)和果蝇NB中分别采用不同的 方式。在有丝分裂中期,纺锤体最初都是定位在细 胞中部的,但是在随后的分裂中两种细胞的纺锤体 行为不同。在线虫one-cell胚胎中,由于细胞前后极 皮层和星体微管之间产生的拉力大小不同,所以纺 锤体产生位移[12]。又因为细胞后极产生的拉力更大, 所以纺锤体向后极位移。然而,分裂沟平分纺锤体, 所以最终后部的子细胞体积小,前部的子细胞体积 大。此过程涉及微管动力学和动力蛋白与细胞皮层 复合物等的相互作用[43-45]。果蝇神经干细胞采取不 同的方式产生两个大小不同的子细胞。果蝇神经干 细胞胞质分裂时纺锤体仍然在细胞中部,不发生纺 锤体位移,分裂沟在细胞中部形成。随后的分裂过 程中两级细胞皮层的运动行为不同, 大细胞端向外 扩张, 小细胞(GMC)端向内部收缩, 这就使最终的分 裂结果是一大一小两个子细胞。此过程涉及肌球蛋 白Myosin II在分裂沟附近的不对称分布^[46],可能也 涉及细胞骨架蛋白的解聚重排等。

3.3 细胞命运决定因子的不对称分布

细胞命运决定因子(cell-fate determinants)主要 包括两组:一组是Pros(prospero)、Brat(brain tumor)、 Staufen等,以Miranda为载体蛋白;另一组是Numb, 以Pon(partner of numb)为载体蛋白^[11-12,47]。这些命运 决定因子由于分布在NB基部皮层又被称为基部复 合物(basal complex)(图2A)。在不对称分裂末期,它 们必须正确地分离到GMC中,以抑制GMC生长,促 进GMC分化。

Numb是第一个被鉴定的细胞命运决定因子,它 是一个多功能蛋白,它的主要功能是组织特异性地 阻遏Notch信号通路,而Notch信号促进自我更新,所 以Numb抑制GMC自我更新促进分化^[48-50]。Miranda 在NB不对称分裂间期时分布在顶部皮层,当进入 分裂期时Miranda分布到基部皮层。当分裂完成 Miranda进入GMC后被降解,释放出货物蛋白Pros、 Staufen、Brat,然后Pros进入细胞核调控转录^[51-55]。 Pros是转录因子,既是转录激活因子,又是转录抑制 因子。Pros蛋白和其mRNA都被不对称分离到GMC 中, Pros进入GMC细胞核后抑制细胞周期调控基因 (例如Cyclin A、Cyclin E、Cdc25等)的表达,激活神 经分化基因的表达^[29-30,56-57]。Staufen是RNA结合蛋 白,可以结合Pros的mRNA^[58-59]。Brat是肿瘤抑制因 子;它也是翻译调控因子,它抑制控制细胞生长的蛋 白MYC的翻译,从而控制细胞生长;Brat还可通过激 活Pros的转录,保持Pros的含量水平,促进分化^[55,60]。

细胞命运决定因子的不对称分布与aPKC激酶 活性有关,近年来已经证实Numb和Miranda为aPKC 的直接作用底物^[61-62]。因此,以aPKC为核心的PAR复 合物促进细胞命运决定因子及其配体的不对称分布, 并且aPKC磷酸激酶活性在该过程中起重要作用^[32]。 Lgl(lethal giant larvae)也参与调控细胞命运决定因 子的不对称分布。在lgl突变体中aPKC正常分布,但 是Pon和Miranda不能正常分布^[36,63-64]。Lgl是细胞骨 架蛋白,在NB细胞皮层分布,且是aPKC的一个重要 底物^[65-66]。Lgl调控细胞命运决定因子不对称分布 的模式可能是:未被磷酸化的Lgl与aPKC结合抑制 aPKC的磷酸激酶活性,当Lgl被磷酸化后分子内部 相互作用发生形变,磷酸化的Lgl与aPKC分离进入 到细胞质中,这样未与Lgl结合的aPKC发挥磷酸化 功能磷酸化Miranda和Numb,使Miranda和Numb从 顶部皮层排出富集到基部皮层^[61,66-67]。这样, Lgl就 把NB极性和细胞命运决定因子的不对称分布联系 起来了。在啤酒酵母中Lgl的同源物为Sro7、Sro77, 研究发现,这两种蛋白都与参与膜泡运输的整合膜 蛋白有关,也许在果蝇NB中Lgl也参与膜泡运输以 促进细胞命运决定因子的基部富集^[12,68]。现如今Lgl 究竟以何种方式促进细胞命运决定因子基部皮层分 布还不清楚。

参与调控果蝇NB不对称分裂的蛋白队伍相 当庞大(表1列出主要蛋白)。除了基因编码的蛋白 参与干细胞不对称分裂外,还发现基因编码的一些 小RNA(small RNAs)在干细胞分裂过程中也起重 要作用^[69-70]。其中,发现microRNA(miRNA)与神经 系统的发育和功能有关^[71]。在果蝇中,microRNA-124(miR-124)参与调控NB增殖,保持幼虫NB的正 常增殖水平需要miR-124的活性^[72]。NB不对称分 裂所涉及的信号通路也很繁杂。最近的研究结 果表明,Activin信号通路、Hedgehog信号通路、 FGF(fibroblast growth factor)信号通路促进NB增殖, Notch信号通路促进NB自我更新^[11]。总之,果蝇NB 不对称分裂的各个步骤都精密准确地进行,且相互 之间也存在联系。这样NB才能完成其自我更新和 分化,确保果蝇神经发育正常完成。

4 果蝇神经干细胞不对称分裂与细胞周期

果蝇NB不对称分裂的重要步骤都在细胞周期的 特定时间段精确完成。例如,NB的极性蛋白Par复合 物在分裂间期富集到NB项部皮层,而细胞命运决定 因子在细胞分裂前期被定位到基部细胞皮层。这些 重要步骤在时间上都表现出细胞周期依赖性。而且, 当不对称分裂的重要基因*aPKC*发生突变,在*aPKC* 突变体中NB细胞周期会延长,NB的数目减少^[36]。 这说明NB不对称分裂和细胞周期之间存在紧密联 系。最近发现几个细胞周期的重要调控因子发生突 变时,不对称的蛋白定位会遭到破坏,细胞命运发生 变化,NB过度增殖,大脑形成肿瘤。

最经典的参与不对称分裂的细胞周期调控因 子是Cdc2/CDK1激酶^[98]。Cdc2与周期蛋白(cyclin)结 合后被激活,成为有蛋白激酶活性的CDK1。CDK1 激酶促进细胞从G₂期进入M期(细胞分裂期)。如果 细胞失去CDK1活性,细胞周期就会停止在G₂期。可 见,CDK1激酶对细胞分裂相当重要。在果蝇中降低 Cdc2的含量水平,减弱cdc2的作用,但保持细胞周期 正常进行,结果发现NB不对称分裂发生缺陷,顶部 蛋白复合物不对称分布紊乱,子细胞命运改变。在 不对称分裂过程中高水平含量的Cdc2促进顶部复 合物的不对称分布,影响细胞在对称分裂和不对称 分裂两者之间的抉择^[98]。这是首例证据显示细胞周 期调控因子参与不对称分裂,并且也解释了为何如 Inscuteable之类的顶部复合物蛋白的不对称分布是 细胞周期依赖的。

从另一个方向表明果蝇NB不对称分裂和细胞周期之间存在联系的证据是,近期发现果蝇NB不对称分裂的重要蛋白Worniu参与调控细胞周期进程^[90]。Worniu是转录因子Snail family的成员,在果蝇NB的整个生命过程中都有表达。除了知道Worniu与果蝇胚胎NB离层有关外,对Worniu蛋白的具体功能知之甚少。近期发现在worniu突变体中,NB不对称分裂从前期到中期的过渡时间明显延长,剪接因子Elav表达水平升高,诱导NB早熟性分化^[90]。由此可知,Worniu通过促进细胞周期的进程来保持果蝇NB自我更新,防止NB早熟性分化。干细胞早熟

性分化, 会减小干细胞池, 这会对动物的生长发育造成严重影响。如果是神经干细胞池变小, 则会造成 大脑发育缺陷。

Aurora-A是在进化上保守的有丝分裂激酶。 Aurora-A作为细胞周期调控激酶,主要参与中心体 的成熟,从而调控细胞周期进程。若Aurora-A失去功 能,会导致中心体成熟缺陷、细胞周期延长或者停 止在有丝分裂中期^[99-100]。在哺乳动物中, Aurora-A 分布在中心体中,调控细胞周期进程,是一种致癌 基因^[100]。在果蝇幼虫NB中, Aurora-A起肿瘤抑制因 子的作用,抑制自我更新,促进分化^[92-93]。Aurora-A 可能以不同的方式参与调控不对称分裂。首先, Aurora-A是aPKC的上游因子并且参与Notch信号通 路,促进aPKC、Numb极性分布,调控自我更新^[92-93]。 其次, Aurora-A参与调控有丝分裂纺锤体定向组装, 从而调控自我更新^[92]。因为,在aurora-a突变体中, aPKC和Numb的分布发生错误, 纺锤体的定向组装 也发生缺陷, NB由不对称分裂转变为对称分裂, NB 过渡增殖,形成肿瘤^[92-93]。过表达Numb蛋白可以部 分的营救aurora-a突变体的表型,但是纺锤体的错误 定向组装没有受到影响。可见, Aurora-A可通过促 进Numb不对称定位和调控纺锤体定向组装这两种 方式调控NB不对称分裂。Polo也是在进化上保守 的有丝分裂激酶,也是细胞周期的重要调控因子,功 能与Aurora-A相似。

近年来发现,参与不对称分裂的细胞周期调 控因子主要包括蛋白激酶Cdc2/Cdk1、Aurora-A、 Polo,后期促进复合物的核心部件和周期蛋白 E(cyclin E)等^[17,101]。不同的细胞周期调控因子可能 以不同方式参与不对称分裂。例如,Cdc2/Cdk1的含 量水平决定神经前体细胞进行对称分裂还是不对称 分裂^[98],Aurora-A和Polo激酶作为肿瘤抑制因子抑制 自我更新,后期促进复合物参与Miranda及其货物蛋 白的不对称分布^[102]。总之,这些都为细胞周期和干 细胞不对称分裂之间存在联系提供了依据。只是现 在我们还不是特别清楚这些细胞周期调控因子具体 是怎样调控不对称分裂的,上下游都是哪些蛋白或 者基因。

5 神经干细胞不对称分裂过程中中心体 的不对称行为

在NB不对称分裂过程中, 纺锤体沿着极性轴

定向组装是不对称分裂的重要步骤,而纺锤体主要 由中心体及其发出的星射线构成。因此,我们可以 推测中心体在纺锤体定向组装过程起着某些重要作 用。近年来发现,在NB不对称分裂过程中组成纺锤 体的两个中心体的运动和功能存在差异,且两个中 心体的这种差异行为在不对称分裂过程中起着重要 作用^[103]。

在果蝇NB不对称分裂间期,中心粒复制形成 两个中心体(母中心体和子中心体)。在整个细胞周 期进程中,母中心体都具有活性,具有微管组织中 心MTOC, 有较强的星体微管组装能力, 位置相对静 止;而另一个子中心体则在进入分裂期之前都没有 活性,无微管组织能力,向着细胞核的另一边运动, 组成纺锤体的另一个极点,进入分裂期后才获得微 管组织能力^[104-105]。并且两个中心体总是被NB不对 称分裂产生的两个子细胞不对称地继承,母中心体 总是位于NB的顶部皮层附近被具有干细胞特性的 子细胞遗传继承,子中心体则被GMC继承^[106]。两个 中心体这种功能和行为上的不一致,能够指导不对 称分裂纺锤体定向组装[105-106]。可以把纺锤体定向 分为两步。首先,在分裂间期产生单个有微管组织 中心的中心体,即纺锤体初步定向。然后,纺锤体和 NB细胞皮层相互作用,再次调整纺锤体的方向,即 再定向[105]。这就使得纺锤体定向更加精确,确保不 对称分裂正常进行。当然这只是纺锤体定向机制的 一种解释。

为什么两个中心体之间存在功能差异? 研究 表明,这和Polo激酶的分布有关,Polo是促进中心体 成熟的重要调控因子。Polo激酶促进中心体的成 熟主要通过促进γTubulin的募集, 而在分裂间期只 有母中心体具有Polo激酶活性,因而母中心体具有 MTOC功能^[105]。那又是为什么总是具有干细胞特 性的子细胞遗传继承最初有MTOC的母中心粒? 在 神经干细胞不对称分裂过程中,两个子细胞不对称 遗传继承的不只有中心粒和中心体,还有极性蛋白 和细胞命运决定因子、毁坏和错误折叠的蛋白、核 糖体组件、DNA、囊泡组分等^[107]。我们知道损坏 中心体或者中心体功能紊乱可以扰乱高度精确的不 对称分裂,甚至产生肿瘤[105,108]。这么多细胞组分被 不对称地遗传继承,一种可能是为了保护干细胞,而 另一种可能是母中心体和子中心体也携带不同的自 我更新和分化信息。如今这种中心体在不对称分裂 过程中结构功能和行为的差异,不仅在果蝇神经干 细胞中存在,在果蝇生殖干细胞、裂殖酵母、蟾蜍、 哺乳动物中都有发现。这方面更加深入的研究可能 对了解干细胞不对称分裂有所助益。

6 果蝇神经干细胞不对称分裂缺陷与肿瘤的发生

癌症因为不易根治和容易复发,一直是医学史 上的难题。有人认为存在癌症干细胞(cancer stem cell),如果把肿瘤看作一种器官,那么应该存在类似 于干细胞性能的一类细胞——癌症干细胞,这种癌 症干细胞由正常干细胞转化而来,具有产生其他所 有肿瘤细胞和自我更新的潜能^[109-111]。近年来所取 得的一些研究成果,为该假说提供了有力证据,使该 假说越来越被人们接受。

早在30几年前在果蝇的研究中,干细胞与肿瘤 形成存在相关性就已经有所显示[112]。最初发现在果 蝇中若一些基因(例如, lethal giant larvae(lgl)、discs large(dlg)、scribble(scrib))发生突变,会导致果蝇幼虫 大脑产生恶性肿瘤,而且发现把这些肿瘤移植到健康 的成蝇体内,这些移植后的肿瘤可以自发生长,恶性 增殖,并且能够转移到其他器官,最终导致宿主死亡, 所以它们被称为肿瘤抑制子(tumor repressor)^[112-114]。 而且果蝇肿瘤的这种恶性增殖、可转移性和浸润性 都与哺乳动物肿瘤保持一致。后来发现,这些基因 都参与调控细胞命运决定因子不对称分布, 是NB不 对称分裂的重要调控基因^[64,115]。这就把果蝇NB不 对称分裂与肿瘤发生联系起来了。而且近年来,以 果蝇幼虫大脑NB为模型研究干细胞不对称分裂缺 陷与肿瘤发生所取得的成果更加有力地支持了癌症 干细胞假说。所以果蝇幼虫NB已经成为研究肿瘤 发生的新型模式系统[17]。

肿瘤抑制子(lgl, dlg, scrib)功能丢失会影响果 蝇NB的极性, 扰乱细胞命运决定因子定位, 故干细 胞极性的破坏和肿瘤形成之间有高度的联系^[14]。 aPKC是调控细胞极性的重要蛋白, 但是*aPKC*突变 体没有诱导肿瘤产生, 只是使NB的细胞周期延长, 数目变少, 若过表达有激酶活性的皮层定位的aPKC 则会使NB过度增殖^[36]。这说明aPKC促进NB自我更 新抑制分化。因此, 干细胞必须精确平衡自我更新 和分化, 这样才能抑制肿瘤的产生, 不然干细胞就会 转变为能无限增殖的肿瘤细胞。

所有的细胞命运决定因子Numb、Prospero、 Brat和它们的载体蛋白Miranda、Pon都是肿瘤抑制 因子。当这些基因发生突变,都会在果蝇幼虫大脑 内形成肿瘤。在numb、pros、brat突变体中,果蝇幼 虫NB仍然进行不对称分裂,产生一大一小两子细胞。 但是小的子细胞会长到干细胞大小,能像干细胞一样 增殖,且不会分化出神经元和神经胶质细胞^[16]。显 然子细胞的命运发生了转变, 干细胞自我更新和分 化间的平衡遭到了破坏。但是这种干细胞样的增殖 行为与正常干细胞的自我更新存在差别。因为正常 的干细胞自我更新受到增殖信号和发育信号的调 控,并且干细胞也会衰老。正常的果蝇NB在进入蛹 期之前就会停止不对称分裂,最后消失。而且正常 的NB移植到成蝇腹部也不会产生肿瘤,不会侵入其 他组织。但是numb、pros、brat突变体中的NB不再 受增殖和发育信号的调控,可以无限增殖,如果被移 植到健康成蝇腹部,会形成肿瘤,并发生迁移,数周 后导致宿主死亡[47,114]。显然这些干细胞已经转变成 为肿瘤细胞了,是否就是肿瘤干细胞呢?这还有待 进一步研究,但是可以肯定,神经干细胞不对称分裂 缺陷和幼虫大脑肿瘤的发生存在联系。

一些重要的调控不对称分裂的激酶CDK1、 Aurora-A、Polo也是肿瘤抑制因子。Aurora-A、Polo 激酶限定aPKC上部皮层富集,调控细胞命运决定因 子Numb基部皮层定位和纺锤体的定向组装^[93-95]。在 *aurora-a、polo*突变体幼虫大脑中,神经干细胞也 会过度增殖,当移植到宿主体内时,也会形成恶性 肿瘤^[93-94,108]。此外,破坏中心体、中心体功能紊乱、 中心体数目过多、纺锤体定向错误等也能够导致肿 瘤的发生^[105,107-108]。

总之,通过这些研究,可以肯定异常的果蝇NB 不对称分裂和果蝇幼虫大脑肿瘤发生之间存在联 系。而且从表1可以看出大多数参与果蝇NB不对称 分裂的蛋白失去功能都能诱发肿瘤。更加有趣地是, 已经有研究指出Numb、Prospero、Brat在人类中的 同源物与人类癌症的形成有关^[116-118]。因此,在果蝇 中研究肿瘤发生可以帮助我们理解哺乳动物肿瘤发 生。我们也可以用果蝇NB不对称分裂缺陷所引起 的肿瘤作为肿瘤材料来研究肿瘤的治疗。有报道说 在果蝇中过表达*dp53*则可以挽救*numb*突变体所引 起的肿瘤^[119]。因此,对果蝇幼虫大脑肿瘤产生机制 的研究,也许会成为我们突破肿瘤治疗的窗口。

7 小结与展望

近年来,以果蝇幼虫大脑NB为模式系统研究 干细胞不对称分裂机制和肿瘤发生机制取得了突出 的成果。果蝇NB不对称分裂的基本机制已经比较 清楚。新技术新方法的发明使用和资源共享大大促 进了研究的进展。现阶段抑制生长分裂、促进分化 的主要细胞命运决定因子已经发现,且功能也基本 清楚。并且,我们已经大致了解了在不对称分裂过 程中如何维持细胞极性和纺锤体如何定向组装和定 位。我们已经明确不对称分裂缺陷和肿瘤发生之间 存在联系,一些重要的调控细胞周期的因子在不对 称分裂过程中发挥着重要作用(例如Aurora-A和Polo 等), NB不对称分裂过程中中心体的不对称行为等 等。

虽然近年来研究取得了一定的成果,但是仍有 很多问题亟待解决。首先, 果蝇NB如何精确控制自 我更新和分化平衡的机制仍模糊不清。例如果蝇 NB是怎样控制它的增殖能力, 受何信号调控? 发育 过程中NB是怎样精确地进入细胞周期进行不对称 分裂,退出细胞周期成为静止沉默细胞?其次,干细 胞不对称分裂缺陷和肿瘤发生之间的具体调控关系 如何。如干细胞分裂缺陷是否是肿瘤发生的众多形 式中的一种形式?肿瘤干细胞是否不仅仅来源于正 常干细胞,也来源于分化成熟的细胞?因为在哺乳 动物干细胞和果蝇神经前体细胞中延长细胞周期可 以诱导细胞分化, 而控制缩短分化成熟细胞G₁期则 可使分化成熟的细胞转变为干细胞[120-121]。再次,在 果蝇NB中的一系列研究成果是否完全可以运用到 小鼠等哺乳动物中,进而运用到人类中仍是未知,虽 然很多分子机制和信号通路在物种之间进化上是保 守的,但是在实际功能上也存在着差异。

其实, 以果蝇神经干细胞为模式系统研究干细胞生物学具有一定的局限性。首先, 果蝇神经干细胞只在发育过程中存在, 成体中没有, 而哺乳动物成体干细胞则在生物体的生命过程中长期存在。其次, 果蝇NB不对称分裂是内源性机制, 不受外部微环境影响。当体外培养分离得到的果蝇幼虫NB时, 它们仍能继续不对称分裂^[122-123]。但是, 哺乳动物成体干细胞则需要外源和内源的信号相互作用来调控不对称分裂^[0]。不过, 近年来人们也开始研究果蝇中的成体干细胞, 例如, 内脏器官肠和马氏管中的干细胞^[124-125]。也许把在果蝇成体干细胞和神经干细胞中的研究成

果结合起来,可以使我们更加准确地理解哺乳动物 干细胞自我更新和分化。

在将来,以果蝇NB为模式系统的研究会着重 于研究肿瘤发生、增殖调控、生长控制、中心体行 为、表观遗传调控干细胞不对称分裂与分化等生物 过程。细胞周期调控因子在神经干细胞不对称分裂 中所起的作用和表观遗传调控神经干细胞自我更新 和分化将是重点领域。相信在不久的将来,在中国 以果蝇幼虫NB为模型研究干细胞不对称分裂和肿 瘤发生定会取得辉煌的成就。

参考文献 (References)

- Dahmann C. *Drosophila*: Methods and protocols. New Jersey: Humana Press, 2008, 97-117.
- 2 Dahmann C. Drosophila: Methods and protocols. New Jersey: Humana Press, 2008, 155-174.
- 3 Lee T, Luo L. Mosaic analysis with a repressible cell marker for studies of gene function in neuronal morphogenesis. Neuron 1999; 22(3): 451-61.
- 4 Wu JS, Luo L. A protocol for mosaic analysis with a repressible cell marker (MARCM) in *Drosophila*. Nat Protoc 2006; 1(6): 2583-9.
- 5 Dahmann C. Drosophila: Methods and protocols. New Jersey: Humana Press, 2008, 79-95.
- 6 Dietzl G, Chen D, Schnorrer F, Su KC, Barinova Y, Fellner M, *et al.* A genome-wide transgenic RNAi library for conditional gene inactivation in *Drosophila*. Nature 2007; 448(7150): 151-6.
- 7 Neumuller RA, Richter C, Fischer A, Novatchkova M, Neumuller KG, Knoblich JA. Genome-wide analysis of self-renewal in *Drosophila* neural stem cells by transgenic RNAi. Cell Stem Cell 2011; 8(5): 580-93.
- 8 Carney TD, Miller MR, Robinson KJ, Bayraktar OA, Osterhout JA, Doe CQ. Functional genomics identifies neural stem cell sub-type expression profiles and genes regulating neuroblast homeostasis. Dev Biol 2012; 361(1): 137-46.
- 9 Januschke J, Gonzalez C. Drosophila asymmetric division, polarity and cancer. Oncogene 2008; 27(55): 6994-7002.
- 10 Chang KC, Wang C, Wang H. Balancing self-renewal and differentiation by asymmetric division: Insights from brain tumor suppressors in *Drosophila* neural stem cells. Bioessays 2012; 34(4): 301-10.
- 11 Doe CQ. Neural stem cells: Balancing self-renewal with differentiation. Development 2008; 135(9): 1575-87.
- 12 Gonczy P. Mechanisms of asymmetric cell division: Flies and worms pave the way. Nat Rev Mol Cell Biol 2008; 9(5): 355-66.
- 13 Saini N, Reichert H. Neural stem cells in *Drosophila*: Molecular genetic mechanisms underlying normal neural proliferation and abnormal brain tumor formation. Stem Cells Int 2012; 2012: 486169.
- 14 Wodarz A, Gonzalez C. Connecting cancer to the asymmetric division of stem cells. Cell 2006; 124(6): 1121-3.
- 15 Artavanis-Tsakonas S, Delidakis C, Fehon RG. The Notch locus and the cell biology of neuroblast segregation. Annu Rev Cell

Biol 1991; 7: 427-52.

- 16 Knoblich JA. Mechanisms of asymmetric stem cell division. Cell 2008; 132(4): 583-97.
- 17 Chia W, Somers WG, Wang H. Drosophila neuroblast asymmetric divisions: Cell cycle regulators, asymmetric protein localization, and tumorigenesis. J Cell Biol 2008; 180(2): 267-72.
- 18 Green P, Hartenstein AY, Hartenstein V. The embryonic development of the *Drosophila* visual system. Cell Tissue Res 1993; 273(3): 583-98.
- 19 Hartenstein V, Rudloff E, Campos-Ortega JA. The pattern of proliferation of the neuroblasts in the wild-type embryo of *Drosophila* melanogaster. Dev Genes Evol 1987; 196(8): 473-85.
- 20 Prokop A, Technau GM. The origin of postembryonic neuroblasts in the ventral nerve cord of *Drosophila* melanogaster. Development 1991; 111(1): 79-88.
- 21 Ito K, Hotta Y. Proliferation pattern of postembryonic neuroblasts in the brain of *Drosophila* melanogaster. Dev Biol 1992; 149(1): 134-48.
- 22 Truman JW, Bate M. Spatial and temporal patterns of neurogenesis in the central nervous system of *Drosophila* melanogaster. Dev Biol 1988; 125(1): 145-57.
- 23 Maurange C, Cheng L, Gould A. Temporal transcription factors and their targets schedule the end of neural proliferation in *Drosophila*. Cell 2008; 133(5): 891.
- 24 Ito K, Awano W, Suzuki K, Hiromi Y, Yamamoto D. The Drosophila mushroom body is a quadruple structure of clonal units each of which contains a virtually identical set of neurones and glial cells. Development 1997; 124(4): 761-71.
- 25 Boone JQ, Doe CQ. Identification of *Drosophila* type II neuroblast lineages containing transit amplifying ganglion mother cells. Dev Neurobiol 2008; 68(9): 1185-95.
- 26 Bello BC, Izergina N, Caussinus E, Reichert H. Amplification of neural stem cell proliferation by intermediate progenitor cells in *Drosophila* brain development. Neural Dev 2008; 3: 5.
- 27 Bowman SK, Rolland V, Betschinger J, Kinsey KA, Emery G, Knoblich JA. The tumor suppressors Brat and Numb regulate transit-amplifying neuroblast lineages in *Drosophila*. Dev Cell 2008; 14(4): 535-46.
- 28 Bayraktar OA, Boone JQ, Drummond ML, Doe CQ. Drosophila type II neuroblast lineages keep Prospero levels low to generate large clones that contribute to the adult brain central complex. Neural Dev 2010; 5: 26.
- 29 Li L, Vaessin H. Pan-neural Prospero terminates cell proliferation during *Drosophila* neurogenesis. Genes Dev 2000; 14(2): 147-51.
- 30 Choksi SP, Southall TD, Bossing T, Edoff K, de Wit E, Fischer BE, et al. Prospero acts as a binary switch between self-renewal and differentiation in *Drosophila* neural stem cells. Dev Cell 2006; 11(6): 775-89.
- 31 Weng M, Golden KL, Lee CY. dFezf/Earmuff maintains the restricted developmental potential of intermediate neural progenitors in *Drosophila*. Dev Cell 2010; 18(1): 126-35.
- 32 Homem CC, Knoblich JA. *Drosophila* neuroblasts: A model for stem cell biology. Development 2012; 139(23): 4297-310.
- Horvitz H, Herskowitz I. Mechanisms of asymmetric cell division: Two Bs or not two Bs, that is the question. Cell 1992; 68(2): 237.
- 34 Rolls MM, Albertson R, Shih HP, Lee CY, Doe CQ. Drosophila

aPKC regulates cell polarity and cell proliferation in neuroblasts and epithelia. J Cell Biol 2003; 163(5): 1089-98.

- 35 Wodarz A, Ramrath A, Grimm A, Knust E. Drosophila atypical protein kinase C associates with Bazooka and controls polarity of epithelia and neuroblasts. J Cell Biol 2000; 150(6): 1361-74.
- 36 Lee CY, Robinson KJ, Doe CQ. Lgl, Pins and aPKC regulate neuroblast self-renewal versus differentiation. Nature 2006; 439(7076): 594-8.
- 37 Joberty G, Petersen C, Gao L, Macara IG. The cell-polarity protein Par6 links Par3 and atypical protein kinase C to Cdc42. Nat Cell Biol 2000; 2(8): 531-9.
- 38 Atwood SX, Chabu C, Penkert RR, Doe CQ, Prehoda KE. Cdc42 acts downstream of Bazooka to regulate neuroblast polarity through Par-6 aPKC. J Cell Sci 2007; 120(Pt 18): 3200-6.
- 39 Wodarz A, Ramrath A, Kuchinke U, Knust E. Bazooka provides an apical cue for Inscuteable localization in *Drosophila* neuroblasts. Nature 1999; 402(6761): 544-7.
- 40 Schober M, Schaefer M, Knoblich JA. Bazooka recruits Inscuteable to orient asymmetric cell divisions in *Drosophila* neuroblasts. Nature 1999; 402(6761): 548-51.
- 41 Siller KH, Cabernard C, Doe CQ. The NuMA-related Mud protein binds Pins and regulates spindle orientation in *Drosophila* neuroblasts. Nat Cell Biol 2006; 8(6): 594-600.
- 42 Bowman SK, Neumuller RA, Novatchkova M, Du Q, Knoblich JA. The *Drosophila* NuMA Homolog Mud regulates spindle orientation in asymmetric cell division. Dev Cell 2006; 10(6): 731-42.
- 43 Nguyen-Ngoc T, Afshar K, Gönczy P. Coupling of cortical dynein and Gα proteins mediates spindle positioning in *Caenorhabditis elegans*. Nat Cell Biol 2007; 9(11): 1294-302.
- 44 Kozlowski C, Srayko M, Nedelec F. Cortical microtubule contacts position the spindle in *C. elegans* embryos. Cell 2007; 129(3): 499-510.
- 45 Grill SW, Howard J, Schaffer E, Stelzer EH, Hyman AA. The distribution of active force generators controls mitotic spindle position. Science 2003; 301(5632): 518-21.
- 46 Ou G, Stuurman N, D'Ambrosio M, Vale RD. Polarized myosin produces unequal-size daughters during asymmetric cell division. Science 2010; 330(6004): 677-80.
- Gonzalez C. Spindle orientation, asymmetric division and tumour suppression in *Drosophila* stem cells. Nat Rev Genet 2007; 8(6): 462-72.
- 48 Uemura T, Shepherd S, Ackerman L, Jan L, Jan Y. numb, a gene required in determination of cell fate during sensory organ formation in *Drosophila* embryos. Cell 1989; 58(2): 349.
- 49 Rhyu MS, Jan LY, Jan YN. Asymmetric distribution of numb protein during division of the sensory organ precursor cell confers distinct fates to daughter cells. Cell 1994; 76(3): 477-91.
- 50 Schweisguth F. Regulation of notch signaling activity. Curr Biol 2004; 14(3): R129-38.
- 51 Shen CP, Jan LY, Jan YN. Miranda is required for the asymmetric localization of Prospero during mitosis in *Drosophila*. Cell 1997; 90(3): 449-58.
- 52 Ikeshima-Kataoka H, Skeath JB, Nabeshima Y, Doe CQ, Matsuzaki F. Miranda directs Prospero to a daughter cell during *Drosophila* asymmetric divisions. Nature 1997; 390(6660): 625-9.
- 53 Schuldt AJ, Adams JH, Davidson CM, Micklem DR, Haseloff J, St Johnston D, *et al.* Miranda mediates asymmetric protein and

RNA localization in the developing nervous system. Genes Dev 1998; 12(12): 1847-57.

- 54 Matsuzaki F, Ohshiro T, Ikeshima-Kataoka H, Izumi H. miranda localizes staufen and prospero asymmetrically in mitotic neuroblasts and epithelial cells in early *Drosophila* embryogenesis. Development 1998; 125(20): 4089-98.
- 55 Lee CY, Wilkinson BD, Siegrist SE, Wharton RP, Doe CQ. Brat is a Miranda cargo protein that promotes neuronal differentiation and inhibits neuroblast self-renewal. Dev Cell 2006; 10(4): 441-9.
- 56 Doe CQ, Chu-LaGraff Q, Wright DM, Scott MP. The prospero gene specifies cell fates in the *Drosophila* central nervous system. Cell 1991; 65(3): 451-64.
- 57 Spana EP, Doe CQ. The prospero transcription factor is asymmetrically localized to the cell cortex during neuroblast mitosis in *Drosophila*. Development 1995; 121(10): 3187-95.
- 58 St Johnston D, Beuchle D, Nusslein-Volhard C. Staufen, a gene required to localize maternal RNAs in the *Drosophila* egg. Cell 1991; 66(1): 51-63.
- 59 Broadus J, Fuerstenberg S, Doe CQ. Staufen-dependent localization of prospero mRNA contributes to neuroblast daughter-cell fate. Nature 1998; 391(6669): 792-5.
- 60 Betschinger J, Mechtler K, Knoblich JA. Asymmetric segregation of the tumor suppressor brat regulates self-renewal in *Drosophila* neural stem cells. Cell 2006; 124(6): 1241-53.
- 61 Atwood SX, Prehoda KE. aPKC phosphorylates Miranda to polarize fate determinants during neuroblast asymmetric cell division. Curr Biol 2009; 19(9): 723-9.
- 62 Smith CA, Lau KM, Rahmani Z, Dho SE, Brothers G, She YM, et al. aPKC-mediated phosphorylation regulates asymmetric membrane localization of the cell fate determinant Numb. EMBO J 2007; 26(2): 468-80.
- 63 Peng CY, Manning L, Albertson R, Doe CQ. The tumoursuppressor genes lgl and dlg regulate basal protein targeting in *Drosophila* neuroblasts. Nature 2000; 408(6812): 596-600.
- 64 Ohshiro T, Yagami T, Zhang C, Matsuzaki F. Role of cortical tumour-suppressor proteins in asymmetric division of *Drosophila* neuroblast. Nature 2000; 408(6812): 593-6.
- 65 Plant PJ, Fawcett JP, Lin DC, Holdorf AD, Binns K, Kulkarni S, et al. A polarity complex of mPar-6 and atypical PKC binds, phosphorylates and regulates mammalian Lgl. Nat Cell Biol 2003; 5(4): 301-8.
- 66 Betschinger J, Mechtler K, Knoblich JA. The Par complex directs asymmetric cell division by phosphorylating the cytoskeletal protein Lgl. Nature 2003; 422(6929): 326-30.
- 67 Egger B, Chell JM, Brand AH. Insights into neural stem cell biology from flies. Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci 2008; 363(1489): 39-56.
- 68 Lehman K, Rossi G, Adamo JE, Brennwald P. Yeast homologues of tomosyn and lethal giant larvae function in exocytosis and are associated with the plasma membrane SNARE, Sec9. J Cell Biol 1999; 146(1): 125-40.
- 69 Shcherbata HR, Hatfield S, Ward EJ, Reynolds S, Fischer KA, Ruohola-Baker H. The MicroRNA pathway plays a regulatory role in stem cell division. Cell Cycle 2006; 5(2): 172-5.
- 70 Stadler BM, Ruohola-Baker H. Small RNAs: Keeping stem cells in line. Cell 2008; 132(4): 563-6.
- 71 Christensen M, Schratt GM. microRNA involvement in devel-

opmental and functional aspects of the nervous system and in neurological diseases. Neurosci Lett 2009; 466(2): 55-62.

- 72 Weng R, Cohen SM. *Drosophila* miR-124 regulates neuroblast proliferation through its target anachronism. Development 2012; 139(8): 1427-34.
- 73 Kuchinke U, Grawe F, Knust E. Control of spindle orientation in *Drosophila* by the Par-3-related PDZ-domain protein Bazooka. Curr Biol 1998; 8(25): 1357-65.
- 74 Prehoda KE. Polarization of *Drosophila* neuroblasts during asymmetric division. Cold Spring Harb Perspect Biol 2009; 1(2): a001388.
- 75 Suzuki A, Ohno S. The PAR-aPKC system: Lessons in polarity. J Cell Sci 2006; 119(Pt 6): 979-87.
- 76 Knoblich JA, Jan LY, Jan YN. Deletion analysis of the *Droso-phila* Inscuteable protein reveals domains for cortical localization and asymmetric localization. Curr Biol 1999; 9(3): 155-8.
- 77 Kraut R, Chia W, Jan LY, Jan YN, Knoblich JA. Role of inscuteable in orienting asymmetric cell divisions in *Drosophila*. Nature 1996; 383(6595): 50-5.
- 78 Kraut R, Campos-Ortega JA. inscuteable, a neural precursor gene of *Drosophila*, encodes a candidate for a cytoskeleton adaptor protein. Dev Biol 1996; 174(1): 65-81.
- 79 Yu F, Morin X, Cai Y, Yang X, Chia W. Analysis of partner of inscuteable, a novel player of *Drosophila* asymmetric divisions, reveals two distinct steps in inscuteable apical localization. Cell 2000; 100(4): 399-409.
- 80 Schaefer M, Shevchenko A, Knoblich JA. A protein complex containing Inscuteable and the Galpha-binding protein Pins orients asymmetric cell divisions in *Drosophila*. Curr Biol 2000; 10(7): 353-62.
- 81 Yu F, Ong CT, Chia W, Yang X. Membrane targeting and asymmetric localization of *Drosophila* partner of inscuteable are discrete steps controlled by distinct regions of the protein. Mol Cell Biol 2002; 22(12): 4230-40.
- 82 Yu F. Analysis of the roles of Pins and heterotrimeric G proteins in asymmetric division of *Drosophila* neuroblasts. Methods Enzymol 2004; 389: 364-82.
- 83 Nipper RW, Siller KH, Smith NR, Doe CQ, Prehoda KE. Galphai generates multiple Pins activation states to link cortical polarity and spindle orientation in *Drosophila* neuroblasts. Proc Natl Acad Sci USA 2007; 104(36): 14306-11.
- 84 Yu F, Cai Y, Kaushik R, Yang X, Chia W. Distinct roles of Galphai and Gbeta13F subunits of the heterotrimeric G protein complex in the mediation of *Drosophila* neuroblast asymmetric divisions. J Cell Biol 2003; 162(4): 623-33.
- 85 Wang C, Li S, Januschke J, Rossi F, Izumi Y, Garcia-Alvarez G, et al. An ana2/ctp/mud complex regulates spindle orientation in Drosophila neuroblasts. Dev Cell 2011; 21(3): 520-33.
- 86 Mendoza C, Olguin P, Lafferte G, Thomas U, Ebitsch S, Gundelfinger ED, *et al.* Novel isoforms of Dlg are fundamental for neuronal development in *Drosophila*. J Neurosci 2003; 23(6): 2093-101.
- 87 San-Juan BP, Baonza A. The bHLH factor deadpan is a direct target of Notch signaling and regulates neuroblast self-renewal in *Drosophila*. Dev Biol 2011; 352(1): 70-82.
- 88 Zhu S, Wildonger J, Barshow S, Younger S, Huang Y, Lee T. The bHLH repressor Deadpan regulates the self-renewal and specification of *Drosophila* larval neural stem cells independently of

Notch. PLoS One 2012; 7(10): e46724.

- 89 Ashraf SI, Ganguly A, Roote J, Ip YT. Worniu, a Snail family zinc-finger protein, is required for brain development in *Drosophila*. Dev Dyn 2004; 231(2): 379-86.
- 90 Lai SL, Miller MR, Robinson KJ, Doe CQ. The Snail family member Worniu is continuously required in neuroblasts to prevent Elav-induced premature differentiation. Dev Cell 2012; 23(4): 849-57.
- 91 Jarman AP, Brand M, Jan LY, Jan YN. The regulation and function of the helix-loop-helix gene, asense, in *Drosophila* neural precursors. Development 1993; 119(1): 19-29.
- 92 Lee CY, Andersen RO, Cabernard C, Manning L, Tran KD, Lanskey MJ, et al. Drosophila Aurora-A kinase inhibits neuroblast self-renewal by regulating aPKC/Numb cortical polarity and spindle orientation. Genes Dev 2006; 20(24): 3464-74.
- 93 Wang H, Somers GW, Bashirullah A, Heberlein U, Yu F, Chia W. Aurora-A acts as a tumor suppressor and regulates self-renewal of *Drosophila* neuroblasts. Genes Dev 2006; 20(24): 3453-63.
- 94 van de Weerdt BC, Medema RH. Polo-like kinases: A team in control of the division. Cell Cycle 2006; 5(8): 853-64.
- 95 Wang H, Ouyang Y, Somers WG, Chia W, Lu B. Polo inhibits progenitor self-renewal and regulates Numb asymmetry by phosphorylating Pon. Nature 2007; 449(7158): 96-100.
- 96 Lu B, Rothenberg M, Jan LY, Jan YN. Partner of Numb colocalizes with Numb during mitosis and directs Numb asymmetric localization in *Drosophila* neural and muscle progenitors. Cell 1998; 95(2): 225-35.
- 97 Lu B, Ackerman L, Jan LY, Jan YN. Modes of protein movement that lead to the asymmetric localization of partner of Numb during *Drosophila* neuroblast division. Mol Cell 1999; 4(6): 883-91.
- 98 Tio M, Udolph G, Yang X, Chia W. cdc2 links the *Drosophila* cell cycle and asymmetric division machineries. Nature 2001; 409(6823): 1063-7.
- 99 Glover D, Leibowitz M, McLean D, Parry H. Mutations in aurora prevent centrosome separation leading to the formation of monopolar spindles. Cell 1995; 81(1): 95.
- 100 Giet R, Petretti C, Prigent C. Aurora kinases, aneuploidy and cancer, a coincidence or a real link? Trends Cell Biol 2005; 15(5): 241-50.
- 101 Reichert H. Drosophila neural stem cells: Cell cycle control of self-renewal, differentiation, and termination in brain development. Results Probl Cell Differ 2011; 53: 529-46.
- 102 Slack C, Overton PM, Tuxworth RI, Chia W. Asymmetric localisation of Miranda and its cargo proteins during neuroblast division requires the anaphase-promoting complex/cyclosome. Development 2007; 134(21): 3781-7.
- 103 Cabernard C, Doe CQ. Stem cell self-renewal: Centrosomes on the move. Curr Biol 2007; 17(12): R465-7.
- 104 Rebollo E, Sampaio P, Januschke J, Llamazares S, Varmark H, Gonzalez C. Functionally unequal centrosomes drive spindle orientation in asymmetrically dividing *Drosophila* neural stem cells. Dev Cell 2007; 12(3): 467-74.
- 105 Rusan NM, Peifer M. A role for a novel centrosome cycle in asymmetric cell division. J Cell Biol 2007; 177(1): 13-20.
- 106 Yamashita YM, Mahowald AP, Perlin JR, Fuller MT. Asymmetric inheritance of mother versus daughter centrosome in stem cell division. Science 2007; 315(5811): 518-21.
- 107 Neumuller RA, Knoblich JA. Dividing cellular asymmetry:

Asymmetric cell division and its implications for stem cells and cancer. Genes Dev 2009; 23(23): 2675-99.

- 108 Castellanos E, Dominguez P, Gonzalez C. Centrosome dysfunction in *Drosophila* neural stem cells causes tumors that are not due to genome instability. Curr Biol 2008; 18(16): 1209-14.
- 109 Al-Hajj M, Clarke MF. Self-renewal and solid tumor stem cells. Oncogene 2004; 23(43): 7274-82.
- 110 Huntly BJ, Gilliland DG. Leukaemia stem cells and the evolution of cancer-stem-cell research. Nat Rev Cancer 2005; 5(4): 311-21.
- 111 Reya T, Morrison SJ, Clarke MF, Weissman IL. Stem cells, cancer, and cancer stem cells. Nature 2001; 414(6859): 105-11.
- 112 Gateff E. Malignant neoplasms of genetic origin in *Drosophila* melanogaster. Science 1978; 200(4349): 1448-59.
- 113 Gateff E. Tumor suppressor and overgrowth suppressor genes of *Drosophila* melanogaster: Developmental aspects. Int J Dev Biol 1994; 38(4): 565-90.
- 114 Caussinus E, Gonzalez C. Induction of tumor growth by altered stem-cell asymmetric division in *Drosophila* melanogaster. Nat Genet 2005; 37(10): 1125-9.
- 115 Wodarz A. Molecular control of cell polarity and asymmetric cell division in *Drosophila* neuroblasts. Curr Opin Cell Biol 2005; 17(5): 475-81.
- 116 Pece S, Serresi M, Santolini E, Capra M, Hulleman E, Galimberti V, *et al.* Loss of negative regulation by Numb over Notch is relevant to human breast carcinogenesis. J Cell Biol 2004; 167(2): 215-21.
- 117 Petrova TV, Nykänen A, Norrmén C, Ivanov KI, Andersson LC, Haglund C, *et al.* Transcription factor PROX1 induces colon cancer progression by promoting the transition from benign to highly

dysplastic phenotype. Cancer cell 2008; 13(5): 407-19.

- 118 Boulay JL, Stiefel U, Taylor E, Dolder B, Merlo A, Hirth F. Loss of heterozygosity of TRIM3 in malignant gliomas. BMC Cancer 2009; 9: 71.
- 119 Ouyang Y, Song Y, Lu B. dp53 Restrains ectopic neural stem cell formation in the *Drosophila* brain in a non-apoptotic mechanism involving Archipelago and cyclin E. PLoS One 2011; 6(11): e28098.
- 120 Knoblich JA, Sauer K, Jones L, Richardson H, Saint R, Lehner CF. Cyclin E controls S phase progression and its down-regulation during *Drosophila* embryogenesis is required for the arrest of cell proliferation. Cell 1994; 77(1): 107-20.
- 121 Ruiz S, Panopoulos AD, Herrerías A, Bissig K-D, Lutz M, Berggren WT, *et al.* A high proliferation rate is required for cell reprogramming and maintenance of human embryonic stem cell identity. Curr Biol 2011; 21(1): 45-52.
- 122 Furst A, Mahowald AP. Differentiation of primary embryonic neuroblasts in purified neural cell cultures from *Drosophila*. Dev Biol 1985; 109(1): 184-92.
- 123 Ceron J, Tejedor FJ, Moya F. A primary cell culture of *Droso-phila* postembryonic larval neuroblasts to study cell cycle and asymmetric division. Eur J Cell Biol 2006; 85(6): 567-75.
- Ohlstein B, Spradling A. The adult *Drosophila* posterior midgut is maintained by pluripotent stem cells. Nature 2005; 439(7075): 470-4.
- 125 Singh SR, Liu W, Hou SX. The adult *Drosophila* malpighian tubules are maintained by multipotent stem cells. Cell Stem Cell 2007; 1(2): 191-203.